www.nanomeghyas.ir سال دوم إشباره ی سوم إپاييـز ١٣٩٤

ومقياس

اثر هندسهی تماس بر رفتار جریان-ولتاژ در اتصالات تک-مولکولی

سعیدہ رمضانی اکبرآبادی | حمید رحیم پور سلیمانی*

آزمایشگاه محاسباتی نانو فیزیک ، گروه فیزیک، دانشکده علوم، دانشگاه گیلان

چکیدہ

در این مقاله ترابرد الکترون در یک سیستم مولکولی فلز/ مولکول/فلز شامل مولکول بای فنیل دی سیئول و الکترودهای طلا، برای سه هندسه ٔ اتصال مختلف بررسی شده است. در این پژوهش هامیلتونی مولکول با استفاده از روش هاکل محاسبه شده است. فرمول بندی مورد استفاده بر پایه روش تابع گرین غیرتعادلی و در چارچوب فرمول بندی لاندائو و بوتیکر است. نمودارهای ضریب عبور و جریان–ولتاژ، برای سه ساختار هندسی گوناگون محاسبه شده است. نتایج نشان میدهند که انتقال الکترون به شدت تحت تأثیر اثر تداخل کوانتومی امواج گذرنده و هندسه فصل مشترک مولکول و الکترودها است. دامنه جریان در حالت متقارن بیشتر از دو حالت غیرمتقارن می باشد که دلیل این امر اثر تداخل کوانتومی امواج الکترونی گذرنده از شاخههای گوناگون مولکول است.

واژگان کلیدی: اتصالات مولکولی، تابع گرین غیرتعادلی، نظریه هاکل گسترش یافته، هندسه اتصالات.

۱ مقدمه

با توجه به گسترش نانو الکترونیک استفاده از مواد جایگزین به جای مواد متداول نیم رسانا همواره مورد توجه و تحقیق بوده است. استفاده از مولکولها به عنوان عناصر سازنده ادوات الکترونیکی، در سال های اخیر منجر به ظهور بخش جدیدی از

نانو الكترونيك تحت عنوان الكترونيك مولكولى شده است [۱]. یکی از دلایل استفاده از مولکول ها گسسته بودن سطوح انرژی مولكولى است، كه امكان گذار گزينشى الكترونها از سطوح انرژی مولکولی را فراهم می آورد [۲]. علاوه بر این، کوچک شدن هر چه بیشتر، تولید کم هزینه تر و آسانتر ادوات الکترونیکی می تواند از دلایل توجه بسیار فراوان به این بخش باشد. یک از موارد مهمی که هنوز نیازمند تحقیق و مطالعه فروان می باشد، فیزیک اتصالات مولکول ها به الکترودهای فلزی است. در این مقاله، اثر موقعیتهای مختلف اتصال یک مولکول منفرد به الکترودهای فلزی مورد بررسی قرار میگیرد. موقعیتهای مختلف اتصال، می تواند به تغییرات قابل توجهی در نمودارهای ضريب عبور و جريان-ولتاژ، منجرشود كه به دليل تغيير در هم ترازی مرز، سطوح اوربیتال مولکولی و انرژی فرمی است [۳]. در این بررسی مولکول در نظر گرفته شده بای فنیل دی سیئول ا (BPDT) [۲-۴] است که به الکترودهای فلزی سه بعدی نیمه بی نهایت طلا متصل است. در شکل ۱ سه ساختار متفاوت اتصال که در سه حالت M0،M1 و M2 نامگذاری شده است، نشان داده شده است. همانطور که مشاهده می شود. در هر سه حالت اتصال دهنده، گروه تیول است. وجود پیوند قوی بین گوگرد و طلا باعث انتخاب گروه ترمینال تیول و حضور گروه آروماتیک که ضامن یایداری مولکولها است، باعث انتخاب گروه فنیل به عنوان مولکول مورد بررسی است . برای هر سه حالت در نظر گرفته شده ، بهینه سازی هندسی شکل مولکول در پایه مناسب با استفاده از نرم افزار Gaussian[۸]انجام شده است. اساس مدل محاسباتی، استفاده ازترکیبی از روش هاکل گسترش یافته [۹] و روش تابع گرین غیرتعادلی [۱۰-۱۲] برای محاسبه ضریب عبور، چگالی حالتها و در نهایت منحنی جریان – ولتاژ می باشد.

1. Bi Phenyl Dithiol (BPDT)



شکل ۱ 🚺 🛛 سه پیکربندی متفاوت اتصال مولکولی فلز/ مولکول/فلز درحالت های ۵۱،۱۹۱ و M2 با الکترودهای سه بعدی است.

۲ مدلسازی

الو صقیا للل ۱۳۹٤ سرم اپاییز ۱۳۹٤

در مولکول های غیراشباع یعنی مولکول هایی که پیوندهای چندگانه را بین همان اتمها نگه میدارند، پیوندها به وسیله دو حالت متفاوت از هم پوشانی اوربیتال های اتمی تشکیل می شوند. دو نوع هم يوشاني وجود دارد: هم يوشاني هم محور در پيوند σ و هم یوشانی جانبی که در پیوند π نتیجه می شود. اغلب خواص چنین مولکول هایی ناشی از حضور پیوند π است. به همین دلیل در چنین مولکول هایی سهم پیوندهای ح و π قابل جداسازی است. برای سیستمهای اشباع نشده پالایش عبارت هامیلتونی را مى توان به وسيله تقريب الكترون π انجام داد. اين روند، مختص روش هاکل گسترش یافته است. در چنین مواردی هامیلتونی الکترون های σ و π مولکول ها جداسازی شده و از سهم مشارکت محرف نظر می شود. هامیلتونی برای هر الکترون π محاسبه σ شده و جمع تمام این توابع هامیلتونی مولکولی را نتیجه می دهد. هامیلتونی کل سیستم از سه قسمت اصلی تشکیل می شود، لکترودها H_C که در آن H_C هامیلتونی الکترودها $H_C = H_C + H_T + H_m$ را توصيف مىكند، HT نشاندهنده تونلزنى بين الكترودها و مولکول و H_m هامیلتونی مولکول است. با استفاده از روش هاکل گسترش، هامیلتونی مولکول به صورت زیر نوشته می شود [۹]:

$$H_m = H_{ij} = \frac{C}{2} S_{ij} (H_{ii} + H_{jj}), \qquad (1)$$

که H_{ij} هامیلتونی مولکول، C ضریب هاکل، S_{ij} هم پوشانی مولکول و H_{ij} هامیلتونی مولکول و H_{ij} انرژی یونش قطر اصلی هستند. با محاسبه هامیلتونی مولکول میتوان تابع گرین غیرتعادلی تاخیری را محاسبه کرد [۱۰]:

$$G(\varepsilon) = \left(\varepsilon I - H_m - \Sigma_L - \Sigma_R\right)^{-1}, \qquad (1)$$

در محاسبه عبارت بالا، اثر اتصال بین مولکول و الکترودها به وسیله خودانرژی رابطه (۳) توصیف میشود [۱۰]:

$$\Sigma_{L/R} = -\frac{i}{2}(\Gamma_{L/R}), \qquad (\Upsilon$$

که $\Gamma_{L/R}$ ماتریس پهنشدگی الکترود چپ و راست است. به کمک تابع گرین غیرتعادلی تاخیری میتوان ضریب عبور و با استفاده از فرمول بندی لاندائو و بوتیکر، میتوان جریان را محاسبه کرد [۱۳٫۱۴]:

$$\begin{split} I = & \frac{e}{h} \int_{-\infty}^{\infty} T(\varepsilon) [f_L(\varepsilon) - f_R(\varepsilon)] d\varepsilon, \qquad (\texttt{``} \\ \text{(```} \\ I = & \frac{e}{h} \int_{-\infty}^{\infty} T(\varepsilon) [f_L(\varepsilon) - f_R(\varepsilon)] d\varepsilon, \\ \text{(```} \\ \text{(```} \\ I = & \frac{e}{h} \int_{-\infty}^{\infty} T(\varepsilon) [f_L(\varepsilon) - f_R(\varepsilon)] d\varepsilon, \\ \text{(```} \\ \text{(```} \\ I = & \frac{e}{h} \int_{-\infty}^{\infty} T(\varepsilon) [f_L(\varepsilon) - f_R(\varepsilon)] d\varepsilon, \\ \text{(```} \\ \text{(```} \\ I = & \frac{e}{h} \int_{-\infty}^{\infty} T(\varepsilon) [f_L(\varepsilon) - f_R(\varepsilon)] d\varepsilon, \\ \text{(```} \\ I = & \frac{e}{h} \int_{-\infty}^{\infty} T(\varepsilon) [f_L(\varepsilon) - f_R(\varepsilon)] d\varepsilon, \\ \text{(```} \\ I = & \frac{e}{h} \int_{-\infty}^{\infty} T(\varepsilon) [f_L(\varepsilon) - f_R(\varepsilon)] d\varepsilon, \\ \text{(```} \\ I = & \frac{e}{h} \int_{-\infty}^{\infty} T(\varepsilon) [f_L(\varepsilon) - f_R(\varepsilon)] d\varepsilon, \\ \text{(```} \\ I = & \frac{e}{h} \int_{-\infty}^{\infty} T(\varepsilon) [f_L(\varepsilon) - f_R(\varepsilon)] d\varepsilon, \\ \text{(```} \\ I = & \frac{e}{h} \int_{-\infty}^{\infty} T(\varepsilon) [f_L(\varepsilon) - f_R(\varepsilon)] d\varepsilon, \\ \text{(```} \\ I = & \frac{e}{h} \int_{-\infty}^{\infty} T(\varepsilon) [f_L(\varepsilon) - f_R(\varepsilon)] d\varepsilon, \\ \text{(```} \\ I = & \frac{e}{h} \int_{-\infty}^{\infty} T(\varepsilon) [f_L(\varepsilon) - f_R(\varepsilon)] d\varepsilon, \\ \text{(```} \\ I = & \frac{e}{h} \int_{-\infty}^{\infty} T(\varepsilon) [f_L(\varepsilon) - f_R(\varepsilon)] d\varepsilon, \\ \text{(```} \\ I = & \frac{e}{h} \int_{-\infty}^{\infty} T(\varepsilon) [f_L(\varepsilon) - f_R(\varepsilon)] d\varepsilon, \\ \text{(```} \\ I = & \frac{e}{h} \int_{-\infty}^{\infty} T(\varepsilon) [f_L(\varepsilon) - f_R(\varepsilon)] d\varepsilon, \\ \text{(```} \\ I = & \frac{e}{h} \int_{-\infty}^{\infty} T(\varepsilon) [f_L(\varepsilon) - f_R(\varepsilon)] d\varepsilon, \\ \text{(```} \\ I = & \frac{e}{h} \int_{-\infty}^{\infty} T(\varepsilon) [f_L(\varepsilon) - f_R(\varepsilon)] d\varepsilon, \\ \text{(```} \\ I = & \frac{e}{h} \int_{-\infty}^{\infty} T(\varepsilon) [f_L(\varepsilon) - f_R(\varepsilon)] d\varepsilon, \\ \text{(```} \\ I = & \frac{e}{h} \int_{-\infty}^{\infty} T(\varepsilon) [f_L(\varepsilon) - f_R(\varepsilon)] d\varepsilon, \\ \text{(```} \\ I = & \frac{e}{h} \int_{-\infty}^{\infty} T(\varepsilon) [f_L(\varepsilon) - f_R(\varepsilon)] d\varepsilon, \\ \text{(```} \\ I = & \frac{e}{h} \int_{-\infty}^{\infty} T(\varepsilon) [f_L(\varepsilon) - f_R(\varepsilon)] d\varepsilon, \\ \text{(```} \\ I = & \frac{e}{h} \int_{-\infty}^{\infty} T(\varepsilon) [f_L(\varepsilon) - f_R(\varepsilon)] d\varepsilon, \\ \text{(```} \\ I = & \frac{e}{h} \int_{-\infty}^{\infty} T(\varepsilon) [f_L(\varepsilon) - f_R(\varepsilon)] d\varepsilon, \\ \text{(```} \\ I = & \frac{e}{h} \int_{-\infty}^{\infty} T(\varepsilon) [f_L(\varepsilon) - f_R(\varepsilon)] d\varepsilon, \\ \text{(```} \\ I = & \frac{e}{h} \int_{-\infty}^{\infty} T(\varepsilon) [f_L(\varepsilon) - f_R(\varepsilon)] d\varepsilon, \\ \text{(```} \\ I = & \frac{e}{h} \int_{-\infty}^{\infty} T(\varepsilon) [f_L(\varepsilon) - f_R(\varepsilon)] d\varepsilon, \\ \text{(```} \\ I = & \frac{e}{h} \int_{-\infty}^{\infty} T(\varepsilon) [f_L(\varepsilon) - f_R(\varepsilon)] d\varepsilon, \\ \text{(```} \\ I = & \frac{e}{h} \int_{-\infty}^{\infty} T(\varepsilon) [f_L(\varepsilon) - f_R(\varepsilon)] d\varepsilon, \\ \text{(```} \\ I = & \frac{e}{h} \int_{-\infty}^{\infty} T(\varepsilon) [f_L(\varepsilon) - f_R(\varepsilon)] d\varepsilon, \\ \text{(```} \\ I = & \frac{e}{h} \int_{-\infty}^{\infty} T(\varepsilon) [f_L(\varepsilon) - f_R(\varepsilon)] d\varepsilon, \\ \text{(```} \\ I = & \frac{e}{h} \int_{-\infty}^{\infty} T(\varepsilon) [f_L(\varepsilon) - f_R(\varepsilon)] d\varepsilon, \\ \ I = & \frac{e}{h} \int_{-\infty}^{\infty} T($$

۳ نتایج و بحث

در حالت تجربی به طور کلی الکترودها با طلا (Au) و اتصال دهنده گروه تیول (SH) طراحی می شوند که به وسیله روش های جذب شیمیایی به هم پیوند داده می شوند به طوری که اتم های H حذف شده و اتم های S باقی می ماند [۱۵ و ۱۶].

در شکل ۲، نمودار چگالی حالت مولکول BPDT برحسب انرژی برای ساختارهای هندسی مختلف شکل ۱ قبل از اتصال به الکترودهای طلارسم شده است. چگالی حالت مولکولی در ساختار هندسی M1گاف انرژی بیشتری نسبت به ساختارهای هندسی M0 و M2 دارد. به عبارت دیگر موقعیتهای مختلف اتصال دهنده گروه تیول میتواند به تغییرات درخور توجهای در چگالی

حالت مولکول منجر شود. چگالی حالت برای مولکول M0 در بسیاری از انرژی ها مقدار بیشینه دارد. دلیل این امریکسان بودن طول بازوهای بالاتر و یایین تر، در حالت متقارن M0 است [۱۷]. در شکل ۳، نمودار ضریب عبور بر حسب انرژی برای مولکول BPDT متصل به الكترودهای سه بعدی طلا، برای ساختارهای هندسی گوناگون شکل ۱، نشان داده شده است. نقاط تشدید را در بعضی از انرژیها مشاهده میکنیم که در سایر انرژیها از بین می رود. در این نقاط تشدید احتمال عبور به حداکثر مقدار خود میرسد. نقاط اوج ضریب عبور مرتبط با ویژه انرژی مولکول BPDT است، که می توان گفت که طیف عبوری یک اثر یا مشخصه از ساختار الكتروني مولكول است [۱۶و۱۷]. هنگامي که الکترون از الکترود چپ به الکترود راست، از درون مولکول BPDT، منتقل می شود، امواج الکترونی در امتداد دو شاخه از دو حلقه بنزن، دچار تغییر فاز نسبی می شوند. در نتیجه امکان بروز تداخل سازنده یا تداخل ویرانگر، با توجه به بر هم نهی توابع موج الکترونی گذرنده در امتداد مسیرهای گوناگون وجود دارد. با در نظر گرفتن این اثر، احتمال عبور در ساختارهای متفاوت در نظر گرفته شده، تغییر خواهد کرد [۱۸].



شکل ۲ ۹۷ منمودار چگالی حالت مولکول برحسب انرژی برای مولکول BPDT باساختارهای مختلف Mo، M1 و M2است





تغییرات ضریب عبور برای ساختار هندسی M2 بیش تر است، که به دلیل اثر تداخل کوانتومی امواج الکترونی گذرنده از بازوهای بالاتر و پایین تر است، که این اثر نتیجه ای از جفت شدگی غیرمتقارن می باشد. به عبارت دیگر در این حالت تقارن کم تری برای اتصال دهنده گروه تیول نسبت به دو حالت دیگر وجود دارد. ضریب عبور در حالت M0 و M1 پیکربندی مشابهی دارد [۱۹]. همانطور که دیده می شود، خواص انتقال مولکولی بسیار به هندسه فصل مشترک الکترودهای چپ و راست و مولکول حساس است.

نمودار جریان بر حسب ولتاژ برای اتصال مولکولی BPDT برای ساختارهای متفاوت در شکل ۴ رسم شده است. جریان با اعمال ولتاژ به صورت پیوسته تغییر میکند. با توجه به شکل ۴ میتوان وابستگی دامنه جریان به هندسه اتصال را مشاهده کرد.



شکل ۴ کی نمودار جریان بر حسب ولتاژ برای فلز/ مولکول/فلز با ساختارهای مختلف M0،M1 و M2 با الکترودهای سه بعدی است.

دامنه جریان در حالت متقارن M0 بزرگتر از حالتهای غیرمتقارن M1 و M2 است و همچنین گاف انرژی کمتری دیده میشود. این امر میتواند نتیجهای از اثر تداخل کوانتومی امواج الکترونی عبوری از شاخههای گوناگون مولکول BPDT باشد.

با اعمال ولتاژ بایاس، اختلاف پتانسیل الکتروشیمیایی در دو الکترود چپ و راست افزایش پیدامیکند. با افزایش این اختلاف، پنجره عبور گسترش یافته و در نهایت الکترون های سطوح انرژی مولکولی یکی پس از دیگری اجازه عبور پیدا میکنند. به این ترتیب کانال جریان باز شده و در منحنی جریان–ولتاژ جهشی مشاهده میشود. وابستگی اتصال مولکول جفتشده به الکترودهای چپ و راست، رفتار پلهای ایجاد میکند که در جفتشدگی ضعیف این پلهها شدیدتر ظاهر میشوند. اما با افزایش قدرت جفتشدگی به

سمت ماهیت پیوسته خود میروند. علاوه بر این دامنه جریان در حالت جفت شدگی قوی افزایش می یابد [۲۷و۲۰].

۴ نتیجهگیری

با استفاده از روش هاکل گسترش یافته، تابع گرین غیرتعادلی و فرمول بندی لاندائو و بوتیکر برای ساختار مولکولی فلز/ مولکول / فلز به بررسی اثر ساختارهای هندسی گوناگون اتصال مولکول – الکترود بر کمیتهای مهم ضریب عبور و جریان – ولتاژ پرداختیم. به وضوح مشاهده میشود که انتقال الکترونی در سیستمهای مولکولی وابسته به هندسه فصل مشترک مولکول و الکترودها است. نکته مهم مشاهده بیشتر بودن تغییرات ضریب عبور در حالتهای غیرمتقارن نسبت به حالت متقارن است. علت این پدیده اثر تداخل کوانتومی در دو شاخه مسیر مشد. اثر تداخل امواج الکترونی شاخههای گوناگون همچنین اثر مشخصی در نمودار جریان – ولتاژ دارا است. این اثر افزایش دامنه جریان در حالت متقارن نسبت به حالت می اشد. مشخصی در نمودار جریان – ولتاژ دارا است. این اثر افزایش دامنه مشخصی در مقارن نسبت به حالتهای نامتقارن می باشد.



- [1] T. Helgaker, P. Jorgensen and J. Olsen, Molecular electronic-structure theory.Wiley, 2013.
- [2] E. Scheer, Molecular electronics: an introduction to theory and experiment. *World Scientific*Series in Nanoscience and Nanotechnology: Volume. 1, 2010.
- [3] M. Bürkle, L.A. Zotti, J.K. Viljas, D. Vonlanthen, A. Mishchenko, T. Wandlowski, M. Mayor, G. Schön and F. Pauly, "Ab initio study of the thermopower of biphenyl-based single-molecule junctions," Physical Review B. vol. 86, no. 11, pp. 115304-115312, 2012.
- [4] A. Mishchenko, D. Vonlanthen, V. Meded, M. Bürkle, C. Li, I.V. Pobelov, A. Bagrets, J.K. Viljas, F. Pauly, F. Evers, M. Mayor and T. Wandlowski, "Influence of conformation on conductance of biphenyl-dithiol single-molecule contacts," Nano Letters. vol. 10, no. 1, pp. 156-163, 2010.
- [5] A. Mishchenko, L.A. Zotti, D. Vonlanthen, M. Bürkle, F. Pauly, J.C. Cuevas, M. Mayor and T. Wandlowski, "Single molecule junctions based on nitrile-terminated biphenyls: a new and robust anchoring group," Journal of the American Chemical Society. vol. 133, no. 2, pp. 184-187, 2011.
- [6] D. Vonlanthen, A. Mishchenko, M. Elbing, M. Neuburger, T. Wandlowski and M. Mayor, "Chemically controlled conductivity: torsion-angle dependence in a single-molecule biphenyldithiol junction," AngewandteChemie International Edition. vol. 48, no. 47, pp. 8886-8890, 2009.
- [7] J. Rotzler, D. Vonlanthen, A. Barsella, A. Boeglin, A. Fort and M. Mayor, "Variation of the backbone conjugation in NLO model compounds: torsion-angle-restricted, biphenyl-based push-pull-systems," European Journal of Organic Chemistry. vol. 2010, no. 6, pp. 1096-1110, 2010.
- [8] M.J. Frisch, Gaussian revision, Gaussian Incorporation, Wallingford, 2004. The optimization of molecular structure performed by Gaussian package.
- [9] F. Zahid, M. Paulsson and S. Datta, Electrical Conduction through Molecules. Chapter published in Advanced Semiconductors and Organic Nano-Techniques, edited by H. Morkoc, Academic Press, 2003.

- [10] S. Datta, Quantum transport: atom to transistor. Cambridge University Press, 2005.
- [11] N. Sergueev, D. Roubtsov and H. Guo, "Ab initio analysis of electron-phonon coupling in molecular devices," Physical Review Letters. vol. 95, no. 14, pp. 146803-146807, 2005.
- [12] N. Sergueev, A.A. Demkov and H. Guo, "Inelastic resonant tunneling in C60 molecular junctions," Physical Review B. vol. 75, no. 23, pp. 233418-233422, 2007.
- [13] S. Datta, Electronic transport in mesoscopic systems. Cambridge University Press, 1997.
- [14] M. Modarresi, M.R. Roknabadi, N. Shahtahmasbi, D. Vahedi and H. Arabshahi, "Evaluation of electronic and transport properties of a nano-scale device in the presence of electric field," Physica E. vol.43, no. 1, pp. 402-404, 2010.
- [15] A.W. Holleitner, R.H. Blick, A.K. Hüttel, K. Eberl and J.P. Kotthaus, "Probing and controlling the bonds of an artificial molecule," Science. vol. 297, no. 5578, pp. 70-72, 2002.
- [16] P. Dutta, Santanu K. Maiti and S.N. Karmakar, "Multi-terminal electron transport through single phenalenyl molecule: a theoretical study," Organic Electronics. vol. 11, no. 6, pp. 1120-1128, 2010.
- [17] M. Dey, S.K. Maiti and S.N. Karmakar, "Effect of dephasing on electron transport in a molecular wire: Green's function approach," Organic Electronics. vol. 12, no. 6, pp.1017-1024, 2011.
- [18] A. Ahmadiand S. A. Ketabi, "Influence of quantum interference on the tunnel magnetoresistance in a molecular junction in the presence of in-plane electric field," Journal of Superconductivity and Novel Magnetism. vol. 27, no. 4, pp. 1105-1110, 2014.
- [19] Z. Golsanamlou, M. Bagheri Tagani, and H. Rahimpour Soleimani, Thermoelectric properties of single molecule junction in presence of dephasing and different coupling geometries," Communications in Theoretical Physics. vol. 64, no. 3, pp. 361-366, 2015.
- [20] S.K. Maiti, "Quantum transport through polycyclic hydrocarbon molecules," *Physics Letters* A. vol. 366, no.1, pp. 114-119, 2007.

مراجع

Nanosca

Behavior in Single-molecule Junctions

S. Ramezani Akbarabadi | H. Rahimpour Soleimani*

Computational Nanophysics Laboratory (CNL), Department of Physics, University of Guilan, Rasht, Iran

Abstract

n this paper, electron transport in a metal/molecule/metal molecular system Includes biphenyl-dithiol molecule and threedimensional gold electrodes for three different types of contact geometry, are investigated. The Hamiltonian of the molecule is calculated based on the Hückel method and the current is computed by the non-equilibrium Green's function method in the framework of Landauer–Büttiker formalism. Transmission coefficient and currentvoltage characteristics are calculated for three different geometric structures. The results show that electron transport is strongly affected by quantum interference of electron waves and the geometry of the molecule-electrode interface. The current amplitude for symmetric coupling is larger than two other asymmetric couplings because of the quantum interference effects of the electron waves traveling through the different paths.

Keywords

Molecular junctions, Extended Huckel theory, Non-equilibrium Green's function, Junction geometry.