

## بررسی جذب نیتروژن مونو اکسید روی نانو کلاسترهای Rh-Cu نشانده شده بر بستر نانو صفحه گرافن با استفاده از نظریه تابعی دانسیته

#### آرزو قاسمی|علی عرب\*

دانشکده شیمی، دانشگاه سمنان، سمنان

چکیده: ساختارهای پایدار و حالت های مختلف جذب نانوکلاسترهای (4-θ=x) به Rh<sub>x</sub>Cu4. بر بستر نانو صفحه گرافن با بکارگیری نظریه تابعی دانسیته، با استفاده از تابعی هیبریدی B3PW91 مورد مطالعه قرار گرفت. سپس جذب مولکول NO روی پایدارترین ساختارهای گرافن – کلاستر بررسی شد. نتایج نشان داد که جذب کلاسترهای ترکیبی، فقط جذب کلاستر یا گرافن نسبت به کلاستر خالص مس (204) از نظر انرژی مطلوب تر است. در حالیکه از بین کلاسترهای ترکیبی، فقط جذب کلاسترها، مشاهده گردید که جذب از طرف کلاستر خالص رودیم (Rh4) از نظر انرژی مطلوب تر است. در جذب NO روی همه کلاسترها، مشاهده گردید که جذب از طرف اتم نیتروژن مطلوبتر از جذب از طرف اتم اکسیژن می باشد. همچنین جذب روی اتم (های) رودیم مطلوبتر از جذب روی اتم (های) مس است. مقادیر انرژی جذب NO در محدوده Ve کا 26.1- تا Se 20.2- بدست آمد که نشان دهنده برهمکنش قوی بین کلاستر و NO می باشد. با افزایش مقدار Rh در کلاستر، مقدار انرژی جذب روی اتم (Bh و های) رودیم مطلوبتر از رژی جذب مربوط مس است. مقادیر انرژی جذب NO در محدوده Ve 26.1- تا Se 20.2- بدست آمد که نشان دهنده برهمکنش قوی بین کلاستر و NO می باشد. با افزایش مقدار Rh در کلاستر، مقدار انرژی جذب روی کالو یافته است و بیشترین مقدار انرژی جذب مربوط به کلاستری افزایش مقدار Rh در کلاستر، مقدار انرژی جذب NO افزایش یافته است و بیشترین مقدار انرژی جذب مربوط یع کلاستری ای معدار ایزی مقدار انرژی مندن معدان انرژی جذب مراع و NA می باشد. با فزایش یافته است و بیشترین مقدار انرژی جذب مربوط به کلاستری ای منه مولزیش یافته است که نشان می دهد کلاسترهای خالص Ah4 و Lu نسبت به کلاسترهای ترکیبی -Rh درد. بار منفی NB روی مولکول NO دارند. همچنین از بین کلاسترهای خالص Ah4 و Rh داسترهای ترکیبی -Rh دارد. بار منفی NBO روی مولکول NO بعد از جذب روی کلاسترهای ترکیبی، کلاستر Rh<sub>2</sub> Cu نون از کلاستر a 20 دارد. یه توکیک OX دارد. بار منفی NBO روی مولکول ND بعد از جذب روی کلاسترهای ترکیبی، کلاستر Rh

**واژگان کلیدی:** نظریه تابعی دانسیته، نانو کلاسترهای Rh-Cu، نانو صفحه گرافن، جذب سطحی، نیتروژن مونواکسید.

a.arab@semnan.ac.ir

#### ۱ – مقدمه

در سالهای اخیر برهمکنش بین مولکولهای گازی کوچک، مانند NH<sub>3</sub> ,O<sub>2</sub> ,H<sub>2</sub> ,N<sub>2</sub> ,CO ,CH<sub>4</sub> ,NO با کلاسترهای فلزی به طور قابل ملاحظه ای مورد مطالعه شیمیدانان و فیزیکدانان قرار گرفته است. این مولکولهای کوچک می توانند از طریق جذب فیزیکی یا شیمیایی روی سطح کلاسترهای فلزات

واسطه جذب شوند [۱]. یکی از لیگاندهایی که به طور گسترده ای در شیمی کلاستر و همچنین در علم سطح مورد مطالعه قرار گرفته است نیتروژن مونو اکسید می باشد که مکانیسم پیوند آن با فلزهای واسطه تاکنون مورد بررسی زیادی قرار گرفته است [۲]. مولکول NO توانایی این را دارد که دهنده الکترون  $*\pi$  خود به فلز باشد و یا با پذیرفتن الکترون منجر به پر شدن سطوح  $*\pi$  خود شود. به همین دلیل طیف گسترده ایی از موقعیت های اتصال برای این

مولکول ایجاد می شود [۳]. همچنین نانوذرات فلزی که بر بستر نانو ساختارهای کربنی قرار گرفته باشند به طور وسیعی به عنوان كاتاليزور مورد استفاده قرار گرفته اند [۷–۴]. درک فعاليت کاتالیزوری در این سیستم ها، نیاز به برخی از اطلاعات دقیق در مورد فعل و انفعالات بین نانوساختارهای کربنی و مولکول های گاز، نانو ساختارهای کربنی و نانو ذرات فلز، و در نهایت مولکول های گاز با نانو ذرات فلزی دارد. اندو و همکارانش به کمک نظریه تابعی دانسیته جذب و فعال سازی مولکول NO روی نانوکلاسترهای فلزات گرانبها مانند Ir ,pt ,Au را با متمرکز شدن بر هندسهی نانوکلاسترها و تعداد اتم ها که می تواند قابلیت جذب و فعال سازی NO را تعیین کند، بررسی کردند. آنها یی بردند که بیشترین انرژی جذب NO مربوط به نانو کلاسترهای Ir و کمترین مقدار آن مربوط به نانوکلاسترهای Au است [۸]. عرب و همکارانش جذب و تفکیک NO را روی نانوکلاسترهای خالص و تركيبي Rh و Cu با استفاده از تابعي هيبريد B3PW91 بررسي کرده اند. نتایج کار آنها حاکی از این است که با افزایش درصد Rh، مقدار انرژی جذب NO و توانایی کلاستر برای تفکیک NO افزایش می یابد [۹]. توریس و همکارانش از محاسبات DFT برای بررسی جذب مولکول NO روی کلاسترهای  ${\rm Rh_6^+}$  استفاده کرده اند و نشان داده اند که جذب تفکیکی، پایدارترین حالت جذب در هر دو كلاستر هشت وجهى و منشور مثلثى است [١٠]. برچ و همکارانش، حالت های مختلفی که اتم های Rh روی سطح MgO(001) جذب می شوند را با استفاده از تابعی PBE بررسی کردند و سپس جذب NO را روی این ساختارها مورد بررسی قرار دادند. آن ها دریافتند که اتم های Rh توسط سطح MgO حمایت می شوند و می توانند با مولکول NO، پیوندی قوی تشکیل دهند [۱۱]. فورلن و گیانوزی پایداری، مورفولوژی، انرژی جذب حالت های مختلف نانوذرات (Rhx (x=1,3,10,20 نشانده شده بر بستر گرافن و برهمکنش مولکول NO<sub>2</sub> با این کلاسترها را بررسی كردند. نتايج أنها نشان داد كه ساختارهاى مسطح كلاستر به لايه گرافن متصل شده اند و مولکول NO<sub>2</sub> می تواند از طرف اتمهای اکسیژن و نیتروژن به اتم های Rh متصل شود. همچنین مقادیر انرژی های جذب به ازای هر مولکول NO<sub>2</sub> در محدوده 60-70 kcal/mol گزارش شده است [۱۲] . مطالعات گذشته نشان داده است که فلز Rh یکی از بهترین کاتالیزورها برای تبدیل NO<sub>x</sub> به

نیتروژن مولکولی است، که مرحله ی خیلی مهمی در کنترل آلودگی است. تصور بر این است که خاصیت کلیدی هر کاتالیزور قابل دوام برای کاهش xNO، توانایی آن در شکستن پیوند O-N باشد [۵۵– ۱۳] در کارهای قبلی ما، خواص ساختاری و الکترونی نانوکلاسترهای (AL) (Rh<sub>x</sub>Cu<sub>4-x</sub> (x=0-4) به طور کامل بررسی شده است [۱۷] و همچنین جذب و تفکیک NO روی این نانو کلاسترها مورد مطالعه قرار گرفته است [۹]. در پروژه حاضر، ابتدا کلاسترهای مورد مطالعه قرار گرفته است [۹]. در پروژه حاضر، ابتدا کلاسترهای آن ها تعیین می شود، سپس جذب NO روی کلاسترهای نشانده شده بر بستر گرافن مورد بررسی قرار می گیرد.

#### ۲- مدلسازی

تمام محاسبات انجام شده در مقاله حاضر، از جمله تعیین انرژی ساختارهای بهینه، تعیین فرکانس های ارتعاشی و محاسبات اوربیتالهای پیوندی طبیعی (NBO) در قالب نظریه تابعی دانسیته (DFT) توسط نرم افزار Gaussian03 انجام شده است [۱۷]. بدین منظور از تابعی هیبریدیB3PW91 استفاده شده است. این تابعی متشکل از تابعی تبادلیB3[۱۸] و تابعی همبستگی [۱۹] PW91 می باشد و برای مطالعه چنین سیستمهای به طور وسیعی بكار گرفته شده است [۱۶ و ۹]. از مجموعه پایه LANL2DZ با در نظر گرفتن پتانسیل مغزی موثر(ECP) برای اتمهای رودیم و مس استفاده شده است. برای اتمهای کربن و هیدروژن از مجموعه پایه \*G-31G و برای اتمهای نیتروژن و اکسیژن از مجموعه پایه \*G+31+G استفاده شده است. بعد از بهینه کردن ساختارهای مختلف، محاسبه فرکانس برای تایید ساختارهای پایدار بکار گرفته شده است. مقادیر خطای برهم نهی مجموعه پایه (BSSE) برای ساختارهای بهینه شده محاسبه و انرژیهای جذب بر این اساس تصحيح شدهاند. همچنين محاسبات NBO در سطح محاسباتي مشابه روی ساختارهای بهینه شده انجام شده است.

۳- نتایج و بحث

۲−۹ – جذب نانوکلاسترهای (RhxCu4-x(x=0-4 روی نانو صفحه گرافن

به منظور به دست آوردن پایدارترین حالت جذب کلاسترهای Rh<sub>x</sub>Cu<sub>4-x</sub>(x=0-4) روی نانو صفحه گرافن، حالت های مختلفی به عنوان فایل ورودی آماده گردید و تمام این حالت ها بهینه شدند. برای تمام حالتهای بهینه شده، مقادیر انرژی جذب کلاسترها روی نانو صفحه گرافن از رابطه (۱) محاسبه گردید.

 $E_{ads(cluster)} = E_{G-cluster} - E_G - E_{cluster} \tag{()}$ 

در این رابطه  $E_{G}$ ،  $E_{G-cluster}$  به ترتیب انرژی ساختار بهینه شده کلاستر –گرافن، گرافن و کلاستر در پایدارترین حالت می باشند.

ساختارهای بهینه شده مربوط به جذب Rh4 روی نانو صفحه گرافن در شکل (۱) نشان داده شده اند. در این شکل و البته بقیه قسمتهای مقاله، هیدروژن های انتهایی مربوط به نانو صفحه گرافن جهت وضوح بهتر شکل حذف شده اند. در جدول (۱)، مقادیر انرژی های جذب، انرژی های نسبی و چند گانگی اسپین مربوط به این حالت های بهینه شده آورده شده اند. پایدارترین حالت جذب ساختار (a) می باشد که در این ساختار، نانو کلاستر Rh4 به صورت چهار وجهی با سطح مقطع سه تایی در گوشه های بیرونی بستر گرافن جذب شده است. این ساختار بیشترین مقدار انرژی جذب 2.49-) (a) را در بین بقیه ساختارها دارد. حالت (b) نسبت به حالت (c) فقط به مقدار eV 0.10 پایداریش کمتر است. در این حالت نانو كلاستر Rh4 مشابه با حالت (a) جذب شده است با این تفاوت كه جذب در وسط سطح گرافن صورت گرفته است. ساختار (c) پایداری اش نسبت به حالت (a)، 0.53 eV کمتر است. در این حالت کلاستر Rh4 با ساختاری تقریبا مسطح در لبه های گرافن جذب شده است. وقتی که کلاستر Rh4 فقط از یک اتم Rh به سطح گرافن متصل شده باشد، ساختار (d)، نایایداری ساختار حاصل به میزان 1.06 eV نسبت به پایدارترین حالت جذب می ىاشد.

جدول ۱: مقادیر انرژی جذب (Eads)، انرژی نسبی (Er) و چندگانگی

اسپین (m) مربوط به حالتهای مختلف جذب کلاستر Rh4 روی گرافن.

Optimized structure	m	E <sub>r</sub> (eV)	E <sub>ads</sub> (eV)
а	2	0.00	-2.49
b	2	0.10	-2.40
с	2	0.53	-1.96
d	2	1.06	-1.43

در شکل (۲) ساختارهای بهینه شده مربوط به جذب کلاستر Rh<sub>3</sub>Cu روی گرافن نشان داده شده اند. در جدول (۲) نیز مقادیر انرژی های جذب، انرژی های نسبی و چند گانگی اسپین برای این ساختارها گزارش شده اند. پایدارترین حالت جذب با ساختار (a) مشخص شده است. در این حالت نانو کلاستر Rh<sub>3</sub>Cu به صورت چهار وجهی از طرف دو اتم Rh، در وسط صفحه گرافن جذب شده است. در حالت دیگر جذب، ساختار (b)، باز هم نانو کلاستر با آرایش چهار وجهی است، با این تفاوت که از طرف سه اتم ( دو اتم رودیوم ویک اتم مس) در وسط صفحه گرافن جذب شده است. این ساختار (c)، جذب از طرف یکی از اتم های Rh به صورت چهار وجهی در وسط صفحه گرافن انجام شده است که نسبت به ساختار (a) به میزان 2.11 دیت مورت چهار مالت نسبت به ماختار (b) به میزان (c) تایایدارتر است. در ماختار (c)، جذب از طرف یکی از اتم های Rh به صورت چهار ماختار (a) به میزان (c) تایایدارتر است.

جدول ۲: مقادیر انرژی جذب (E<sub>ads</sub>)، انرژی نسبی (E<sub>r</sub>) و چندگانگی اسپین

(m) مربوط به حالتهای مختلف جذب کلاستر Rh<sub>3</sub>Cu روی گرافن.

Optimized structure	m	E <sub>r</sub> (eV)	E <sub>ads</sub> (eV)
a	2	0.00	-2.53
b	2	0.37	-2.16
с	2	2.11	-0.42

درشکل (۳) ساختارهای بهینه شده مربوط به جذب کلاستر Rh<sub>2</sub>Cu<sub>2</sub> روی گرافن و در جدول (۳) مقادیر انرژی های جذب، انرژی های نسبی و چند گانگی اسپین برای این ساختارها گزارش شده اند. پایدارترین حالت جذب مربوط به ساختار (a) می باشد که شده اند. پایدارترین حالت جذب مربوط به ساختار (a) می باشد که در آن جذب نانو کلاستر از طرف دو اتم Rh انجام شود (ساختار حالتی که جذب نانو کلاستر از طرف دو اتم Cu انجام شود (ساختار (b))، ساختار حاصل به مقدار Ve 8.12 نسبت به پایدارترین حالت جذب ناپایدارتر است. در ساختار (c) که جذب از طرف یک اتم 5.25 eV تم Rh انجام شده است ساختار حاصل به مقدار Ve 5.25 نسبت به پایدارترین حالت جذب ناپایدارتر شده است.



(a)



**(b)** 





شکل ۱: ساختارهای بهینه شده برای جذب کلاستر Rh4 روی نانو صفحه گرافن.



شکل ۲: ساختارهای بهینه شده مربوط به جذب کلاستر Rh<sub>3</sub>Cu روی نانو صفحه گرافن.

جذب سطح گرافن شده است و این دو حالت نسبت به پایدارترین حالت به ترتیب eV و 0.28 و 0.37 eV ناپایدارتر هستند. وقتی که کلاستر با ساختاری چهار وجهی از طرف دو اتم Rh و Cu جذب سطح گرافن می شود (ساختارb) ناپایدارترین حالت جذب ایجا می شود که به میزان eV 1.39 نسبت به پایدارترین حالت ناپایدارتر است. ساختارهای بهینه شده مربوط به جذب کلاستر RhCu<sub>3</sub> روی گرافن در شکل (۴) و مقادیر انرژی های جذب، انرژی های نسبی و چندگانگی اسپین برای این ساختارها در جدول (۴) گزارش شده اند. پایدارترین حالت جذب مربوط به ساختار (a) می باشد که در آن نانو کلاستر با ساختاری چهار وجهی از طرف سه اتم ( دو اتم Cu و یک اتم Rh ) جذب بستر گرافن شده است. در ساختارهای (b) و (c) کلاستر با ساختاری مسطح از سر دو اتم Rh

زمستان ۱۳۹۷ | شماره چهارم | سال پنجم



شکل ۳: ساختارهای بهینه شده مربوط به جذب کلاسترهای Rh<sub>2</sub>Cu<sub>2</sub> روی نانو صفحه گرافن.



شکل ۴: ساختارهای بهینه شده مربوط به جذب کلاستر RhCu<sub>3</sub> روی نانو صفحه گرافن.

جدول ۴: مقادیر انرژی جذب (E<sub>ads</sub>)، انرژی نسبی (<del>E</del>) و چندگانگی اسپین

(m) مربوط به حالتهای مختلف جذب کلاستر RhCu <sub>3</sub> روی گرافن.			کلاستر Rh <sub>2</sub> Cu <sub>2</sub> روی گرافن.	ختلف جذب	ط به حالتهای م	(m) مربو،	
Optimized structure	m	Er(eV)	Eads(eV)	Optimized structure	m	Er(eV)	Eads(eV)
а	2	0.00	-2.05	a	2	0.00	-2.17
b	2	0.28	-1.77	b	2	2.18	-0.01
с	2	0.37	-1.67				
d	2	1.39	-0.65	с	2	5.25	3.09

جدول ۳: مقادیر انرژی جذب (E<sub>ads</sub>)، انرژی نسبی (<u>Er</u>) و چندگانگی اسپین

ساختارهای بهینه شده مربوط به جذب کلاستر Cu4 روی گرافن درشکل (۵) و مقادیر انرژی های جذب، انرژی های نسبی و چند گانگی اسپین برای این ساختارها در جدول (۵) گزارش شده اند. پایدارترین حالت جذب، ساختار (۵) می باشد که در آن نانو کلاستر با ساختاری مسطح از طریق دو اتم جذب بستر گرافن شده است. در ساختار (۵) که نسبت به ساختار (۵) به اندازه V19 eV ناپایدارتر است کلاستر Cu4 با ساختاری چهار وجهی از طریق سه اتم روی سطح گرافن جذب شده است.

جدول ۵. مفادیر انرزی جدب (Eads)، انرزی نسبی ( <u>Ed</u> ) و چند کانگی							
اسپین (m) مربوط به حالتهای مختلف جذب کلاستر Cu₄ روی گرافن.							
Optimized structure	m	Er(eV)	E <sub>ads</sub> (eV)				
а	2	0.00	-1.41				
b	2	0.19	-1.23				

· • • • ( (E ) )

a 1 al a a b





شکل ۵: ساختارهای بهینه شده مربوط به جذب کلاسترهای Cu<sub>4</sub> روی نانو صفحه گرافن.

در شکل (۶) تغییرات انرژی جذب کلاسترها روی گرافن بر حسب درصد رودیم نشان داده شده است. بر این اساس مشخص است که جذب کلاسترهای ترکیبی Rh-Cu روی گرافن نسبت به کلاستر خالص مس (Cu4) از نظر انرژی مطلوب تر است (انرژی جذب منفی تری دارند). همچنین از بین کلاسترهای ترکیبی، جذب کلاستر Rh<sub>3</sub>Cu روی گرافن نسبت به کلاستر خالص رودیم (Rh4) از نظر انرژی مطلوب تر است.



# RhxCu4-x(x=0- جذب NO روی نانوکلاسترهای-NO روی نانوکلاسترهای (x=0- جذب 4)

پایدارترین ساختارهای گرافن – کلاستر، نشان داده شده در شکلهای (۱) تا (۵) به عنوان بستری جهت جذب NO به کار گرفته شدند. بدین منظور ساختارهای اولیه متفاوتی به عنوان فایل ورودی آماده و تمام این ساختارها بهینه شدند. در این ساختارهای اولیه، مولکول دو اتمی NO هم از سر N و هم از سر O روی سایت های مختلف کلاسترها از جمله سایت رأس، سایت پل و سایت حفره سه تایی قرار داده شد. مقادیر انرژی جذب NO روی نانو کلاسترهای نشانده شده بر بستر گرافن بر اساس رابطه (۲) محاسبه شده است.

 $E_{ads}(NO) = E_{G-cluster-NO} - E_{G-cluster} - E_{NO}$  (۲) در این رابطه  $E_{O} = E_{G-cluster}$ ،  $E_{G-cluster-NO}$  و  $E_{NO}$  به ترتیب انرژی مجموعه گرافن – کلاستر – NO، گرافن – کلاستر و مولکول NO در پایدارترین حالت بهینه شده می باشند. انرژی جذب منفی

زمستان ۱۳۹۷ | شماره چهارم | سال پنجم

بیانگر گرمازا بودن واکنش و انرژی جذب مثبت نشان دهنده گرماگیر بودن واکنش است [۲۰].

ساختارهای بهینه شده مربوط به جذب NO روی نانوکلاستر Rh4 نشانده شده بر بستر گرافن در شکل (۷) نشان داده شده است. همچنین مقادیر انرژی های جذب، انرژی های نسبی و چندگانگی اسپین مربوط به این ساختارها در جدول (۶) گزارش شده اند. بر اساس نتایج جدول (۶)، پایدارترین حالت جذب مربوط به جذب از طرف اتم نيتروژن در موقعيت حفره سه تايي مي باشد (ساختارa). در ساختار (b) که جذب NO از دو سر N و O به صورت پل بین دو اتم Rh صورت گرفته یایداری ساختار به میزان 0.12 eV نسبت به پایدارترین ساختار کاهش یافته است. برای ساختارهای (c) و (e) که جذب از سر اتم N در موقعیت رأس اتم Rh صورت گرفته است پایداری نسبت به پایدارترین ساختار به ترتیب به میزان 0.28 eV و 0.87 eV كاهش يافته است. براي ساختار (d) كه جذب از سر اتم N در موقعیت پل بین دو اتم Rh صورت گرفته است، پایداری نسبت به پایدارترین ساختار به میزان eV 0.61 کاهش یافته است. در غیاب گرافن، پایدارترین حالت جذب NO روی کلاستر Rh4 مربوط به جذب از طرف اتم نیتروژن در موقعیت حفره سه تایی با انرژی جذب 2.59 eV- می باشد [9]. بنابراین در حضور گرافن، جذب NO روی کلاستر Rh<sub>4</sub> از نظر انرژی مناسب تر شده است.

جدول ۶: مقادیر انرژی جذب (E<sub>ads</sub>)، انرژی نسبی (<u>E</u>) و چندگانگی اسپین (m) مربوط به حالتهای مختلف جذب NO (۶٫) کلاستر ۲h₄ نشانده شده د. نانو صفحه گافن.

	فاللكاة شكاة بر	فالسطو بالماس		به عليهاي للاصف ب
Optimized	m	Er(eV)	Eads(eV)	Counterpoise BSSE
structure				energy (eV)
а	2	0.00	-2.62	0.0073
b	2	0.12	-2.50	0.0043
c	2	0.28	-2.34	0.0047
d	2	0.61	-2.01	0.0057
e	2	0.87	-1.75	0.0021

ساختارهای بهینه شده مربوط به جذب NO روی نانوکلاستر Rh<sub>3</sub>Cu نشانده شده بر بستر گرافن در شکل (۸) نشان داده شده اند. همچنین مقادیر انرژی های جذب، انرژی های نسبی و

چندگانگی اسپین مربوط به این ساختارها در جدول (۷) گزارش شده اند. بر اساس نتایج جدول (۷)، پایدارترین حالت جذب مربوط به جذب از طرف اتم نیتروژن در موقعیت پل بین دو اتم Rh می باشد (ساختارa). ساختار (b) که در آن جذب ON از دو سر N و O به صورت پل بین دو اتم Rh صورت گرفته است به میزان vo 60 ناپایدارتر شده است. برای ساختار (c) که جذب از سر اتم N در موقعیت رأس اتم Rh صورت گرفته است پایداری نسبت به پایدارترین ساختار به میزان V9 2.20 کاهش یافته است. در ساختار (b) که جذب از سر نیتروژن در موقعیت پل بین دو اتم Rh ساختار (c) که جذب از سر نیتروژن در موقعیت پل بین دو اتم untro 2005 و u ساختار (b) که جذب از سر نیتروژن در موقعیت پل بین دو اتم Rh untro 2005 و u untro 2005 و u untro 2005 و u untro 2005 و u u

Cu صورت می ذیرد، ساختار (e)، پایداری به معدار ev ایم میزان کمتر است. جذب از سر اکسیژن در موقعیت رأس اتم Rh به میزان 2.00 eV پایداریش کمتر است (ساختار (f)). به طور خلاصه برای کلاستر Rh<sub>3</sub>Cu پایداریش کمتر است (ساختار (g)). به طور خلاصه برای کلاستر ev و ایش کمتر است (ساختار (g)). به طور خلاصه برای روی اتم های Rh خیلی مطلوب تر از جذب از طرف نیتروژن روی اتم های Cu و البته جذب از طرف اکسیژن روی اتم های Cu و Rh است.

در غیاب گرافن، پایدارترین حالت جذب NO روی کلاستر Rh<sub>3</sub>Cu مربوط به جذب از طرف اتم نیتروژن در موقعیت پل بین دو اتم Rh با انرژی جذب VO eV- می باشد [9]. بنابراین در حضور گرافن، جذب NO روی کلاستر Rh<sub>3</sub>Cu از نظر انرژی مناسب تر شده است.

جدول ۷: مقادیر انرژی جذب (Eds)، انرژی نسبی (E) و چندگانگی اسپین (m) مربوط

Optimized	m	Er(eV)	Eads(eV)	Counterpoise
structure				BSSE energy (eV)
а	2	0.00	-2.59	0.0052
b	2	0.06	-2.53	0.0034
с	2	0.25	-2.34	0.0045
d	2	0.85	-1.74	0.0064
e	2	1.91	-0.68	0.0031
f	2	2.00	-0.59	0.0067







(a)

**(b)** 



شکل ۲: ساختارهای بهینه شده مربوط به جذب NO روی کلاسترهای Rh₄ نشانده شده بر نانو صفحه گرافن.

در غیاب گرافن، پایدارترین حالت جذب NO روی کلاستر Rh<sub>2</sub>Cu<sub>2</sub> مربوط به جذب از طرف اتم نیتروژن در موقعیت پل بین دو اتم Rh با انرژی جذب NO روی کلاستر Rh<sub>2</sub>Cu<sub>2</sub> از نظر انرژی حضور گرافن، جذب NO روی کلاستر Rh<sub>2</sub>Cu<sub>2</sub> از نظر انرژی نامناسب تر شده است.

جدول ۸: مقادیر انرژی جذب (Eads)، انرژی نسبی (E) و چندگانگی اسپین (m) مربوط به حالتهای مختلف جذب NO می کلایت BhoCu تشانده شدمی نازم صفحه گیافن

بر نانو صفحه ترافن.	به خانتهای همینک جدب ۱۰۰ روی کارستر Rui2Cu2 مسافده شده بر کانو طلقمه کرافی.							
Optimized	m	Er(eV)	Eads(eV)	Counterpoise				
structure				BSSE energy (eV)				
a	2	0.00	-2.09	0.0060				
b	2	0.11	-1.98	0.0114				
с	2	1.27	-0.82	0.0011				
d	2	1.82	-0.27	0.0013				

ساختارهای بهینه شده مربوط به جذب NO روی نانوکلاستر Rh<sub>2</sub>Cu<sub>2</sub> فاین شده بر بستر گرافن در شکل (۹) و مقادیر انرژی های جذب، انرژی های نسبی و چندگانگی اسپین مربوط به این ساختارها در جدول (۸) گزارش شده اند. پایدارترین حالت جذب مربوط به جذب از طرف اتم نیتروژن در موقعیت پل بین دو اتم Rh و Cu می باشد (ساختاره). وقتی نیتروژن در موقعیت حفره سه تایی با دو اتم Rh و یک اتم Cu نانو کلاستر جذب می شود (ساختار d)، پایداری به مقدار Vu Cl کاهش یافته است. در ساختار (c) که جذب از طرف نیتروژن روی رأس اتم Cu است، پایداری ساختار Vo از طرف اکسیژن روی رأس اتم Cu است، شده است و پایداری آن NO از طرف اکسیژن روی رأس اتم Cu جذب شده است و پایداری آن ND از طرف اکه شر یافته است. مشابه با جذب، ساختار (b)، NO از طرف اکسیژن روی رأس اتم Cu جذب شده است و پایداری آن ND از طرف اکه میژن روی رأس اتم Cu جذب شده است و پایداری آن ND از مرف اکه میژن روی رأس اتم Cu جذب شده است و پایداری آن ND ای می ایکه ساختاه است. مشابه با مده است و پایداری آن Rh<sub>3</sub>Cu کاهش یافته است. مشابه با اتم (های) Rh از لحاظ انرژی مناسب تر است.











(f)

**(e)** شکل ۸ ساختارهای بهینه شده مربوط به جذب NO روی کلاستر Rh<sub>3</sub>Cu نشانده شده بر نانو صفحه گرافن.



شکل ۹: ساختارهای بهینه شده مربوط به جذب NO روی کلاستر Rh<sub>2</sub>Cu<sub>2</sub> نشانده شده بر نانو صفحه گرافن.

در شکل (۱۰) ساختارهای بهینه شده مربوط به جذب NO روی نانوکلاستر RhCu3 نشانده شده بر بستر گرافن و در جدول (۹) مقادیر انرژی های جذب، انرژی های نسبی و چندگانگی اسپین

مربوط به این ساختارها نشان داده شده اند. پایدارترین حالت جذب NO، جذب به حالت پل از طرف نیتروژن با دو اتم Rh و Cu است، ساختار (a). بقیه ساختارهای بهینه شده به ترتیب انرژی از ساختار

(b) تا (j) در شکل (۱۰) و جدول (۹) مرتب شده اند. به طور خلاصه می توان نتیجه گرفت که برای این نانوکلاستر، جذب از طرف اتم نیتروژن در موقعیتهایی که اتم Rh حضور دارد مناسبتر است و همچنین جذب از طرف اتم اکسیژن نامناسب می باشد.در عیاب گرافن، پایدارترین حالت جذب NO روی کلاستر RhCu3 با انرژی مربوط به جذب از طرف نیتروژن در موقعیت راس اتم Rh با انرژی جذب VO روی کلاستر 2.18 از نظر انرژی نامناسب تر شده جذب NO روی کلاستر RhCu3 از نظر انرژی نامناسب تر شده است.

جدول ۹: مقادیر انرژی جذب (E<sub>ads</sub>)، انرژی نسبی (<u>E</u>) و چندگانگی اسپین (m) مربوط به حالتهای مختلف جذب NO روی کلاستر RhCu3 نشانده شده بر نانو صفحه گرافن.

• • • • •				
Optimized	m	E <sub>r</sub> (eV)	E <sub>ads</sub> (eV)	Counterpoise
structure				BSSE energy (eV)
а	2	0.00	-1.93	0.0029
b	2	0.38	-1.55	0.0027
с	2	0.58	-1.35	0.0042
d	2	1.01	-0.93	0.0038
e	2	1.18	-0.75	0.0026
f	2	1.19	-0.74	0.0013
g	2	1.36	-0.57	0.0042
h	2	1.57	-0.36	0.0012
i	2	1.58	-0.35	0.0035
j	2	1.69	-0.24	0.0010

در شکل (۱۱) ساختارهای بهینه شده مربوط به جذب NO روی نانوکلاستر Cu4 نشانده شده بر بستر گرافن و در جدول (۱۰) مقادیر انرژی های جذب، انرژی های نسبی و چندگانگی اسپین مربوط به این ساختارها نشان داده شده اند. پایدارترین حالت جذب NO، جذب از طرف نیتروژن در موقعیت پل بین دو اتم مس شماره Y و ۳ است، ساختار (۵). جذب از طرف اکسیژن در موقعیت پل بین دو اتم مس شماره ۱ و ۴ به میزان Ve 2.60 ناپایدارتر است، ساختار (b). در ساختار (c) که جذب از طرف نیتروژن در موقعیت پل بین دو اتم مس شماره ۱ و ۲ صورت گرفته است ساختار به مقدار Ve 2.84 ناپایدارتر شده است.

در غیاب گرافن، پایدارترین حالت جذب NO روی کلاستر Cu4 مربوط به جذب از طرف نیتروژن در موقعیت راس اتم Cu با انرژی جذب Cu4 می باشد [۹]. بنابراین در حضور گرافن، جذب NO روی کلاستر Lu4 از نظر انرژی نامناسب تر شده است.

جدول ۱۰: مقادیر انرژی جذب (E<sub>ads</sub>)، انرژی نسبی (<u>E</u>r) و چندگانگی اسپین (m) مربوط

گرافن.	نانو صفحه	نشانده شده بر	Cu <sub>4</sub>	، كلاستر	NO روى	جذب	، حالتهای مختلف	به
--------	-----------	---------------	-----------------	----------	--------	-----	-----------------	----

Optimized	m	Er(eV)	E <sub>ads</sub> (eV)	Counterpoise BSSE
structure				energy (eV)
а	2	0.00	-1.62	0.0010
b	2	0.62	-1.01	0.0010
с	2	0.84	-0.79	0.0012

برای پایدارترین حالتهای جذب NO، تغییرات بعضی از خواص با افزایش مقدار Rh در کلاستر مورد بررسی قرار گرفته است و نتایج در شکل (۱۲) نشان داده شده است. در شکل (۱2-a) با افزایش مقدار Rh در کلاستر، مقدار انرژی جذب افزایش یافته است و بیشترین مقدار انرژی جذب مربوط به کلاستر Rh4 است. تغییرات طول پیوند و فرکانس ارتعاشی N-O بعد از جذب روی کلاسترها در شكل (N-O) نشان داده شده است. طول پيوند N-O قبل از جذب روى كلاسترها 1.15Å و فركانس ارتعاشي آن 2008.99 cm<sup>-1</sup> می باشد. بنابراین نتایج شکل(l2-b) نشان می دهد که بعد از جذب NO روی کلاسترها، طول پیوند N-O به مقدار قابل توجهى افزايش يافته است و متعاقبا فركانس ارتعاشي آن كاهش یافته است. افزایش در طول پیوند N-O بعد از جذب روی کلاسترهای خالص Rh<sub>4</sub> و Cu<sub>4</sub> نسبت به کلاسترهای ترکیبی Rh-Cu بیشتر است. بنابراین به نظر می رسد که کلاسترهای خالص Rh4 و Cu4 نسبت به کلاسترهای ترکیبی Rh4 تمایل بیشتری به تفکیک NO دارند. همچنین از بین کلاسترهای ترکیبی، کلاستر Rh<sub>3</sub>Cu تمایل بیشتری به تفکیک NO دارد. تغییرات بار NBO روی مولکولNO بعد از جذب روی کلاسترها در شکل (۱۳) نشان داده شده است. مشاهده می شود که در همه كلاسترها بار NBO روى مولكول NO منفى مى باشد كه نشان دهنده انتقال الکترون از کلاستر به NO در حین فرایند جذب می  $2\pi$ باشد. الکترونهای منتقل شده از کلاستر وارد اوربیتالهای  $\pi$ مولكولNO مى شوند كه باعث تضعيف پيوند N-O مى شود. بیشترین مقدار بار منفی روی مولکول NO مربوط به کلاسترهای خالص Cu4 و Rh4 است که نشان می دهد پیوندN-O در این کلاسترها به شدت تضعیف شده و تمایل به تفکیک پیوندN-O زياد مي شود.















(e)

(h)







(i)



نانومقياس



(b) N-O شکل ۱۲: تغییرات انرژی جذب NO (a) و طول پیوند و فرکانس ارتعاشی N-O (b) بر حسب مقدار Rh در کلاستر.



شکل ۱۳: تغییرات بار NBO مولکول NO بعد از جذب روی کلاسترها بر حسب مقدار Rh در کلاستر.

#### ۴- نتیجه گیری

در مقاله حاضر با استفاده از تابعی هیبریدی B3PW91، ابتدا جذب نانوكلاسترهاى (Rh<sub>x</sub>Cu<sub>4-x</sub>(x=0-4 روى نانو صفحه گرافن و سیس جذب مولکول NO روی پایدارترین ساختارهای گرافن-كلاستر بررسی شده است. در جذب كلاسترها روی گرافن مشاهده گردید که همه کلاسترهای ترکیبی Rh-Cu نسبت به کلاستر خالص مس (Cu4) انرژی جذب منفی تری دارند. در حالیکه فقط جذب كلاستر Rh<sub>3</sub>Cu روى گرافن نسبت به كلاستر خالص رودیم (Rh4) از نظر انرژی مطلوب تر است. از مقایسه نتایج و حالات مختلف جذب NO مشخص گردید که در تمامی ساختارهای جذب شده جذب از طرف اتم نیتروژن مطلوبتر از جذب از طرف اتم اکسیژن می باشد. مقادیر انرژی جذب NO در محدوده eV ا.62 eV تا 2.63 eV- بدست آمد که نشان دهنده برهمكنش قوى بين كلاستر و NO مى باشد. با افزايش مقدار Rh در کلاستر، مقدار انرژی جذب NO افزایش یافته است و بیشترین مقدار انرژی جذب مربوط به کلاستر Rh4 می باشد. مقایسه نتایج مربوط به انرژی جذب NO روی کلاسترها در حضور و غیاب گرافن نشان داد که برای کلاسترهای با مقدار بیشتر رودیم حضور گرافن باعث افزایش انرژی جذب شده است و برای کلاسترهای با مقدار بیشتر مس حضور گرافن باعث کاهش انرژی جذب شده است. طول پیوند N-O بعد از جذب روی همه کلاسترها نسبت به حالت قبل از جذب آن (1.15Å) به مقدار قابل توجهی افزایش یافته است. این مقدار افزایش برای کلاسترهای خالص Rh<sub>4</sub> و Cu<sub>4</sub> نسبت به کلاسترهای ترکیبی Rh-Cu بیشتر است که نشان می دهد کلاسترهای خالص Rh<sub>4</sub> و Cu<sub>4</sub> نسبت به کلاسترهای ترکیبی Rh-Cu تمایل بیشتری به تفکیک NO دارند. همچنین از بین کلاسترهای ترکیبی، کلاستر Rh<sub>3</sub>Cu تمایل بیشتری به تفکیک NO دارد. در همه کلاسترها بار NBO روى مولكول NO منفى مى باشد كه نشان دهنده انتقال الكترون از کلاستر به اوربیتالهای $\pi^*$  مولکول NO در حین فرایند جذب مى باشد. اين انتقال الكترون باعث تضعيف ييوند N-O و افزايش احتمال تفكيك أن مي شود.

[10] M. Torres, F.A. Granja, L.C. Balbas, A. Vega, "Ab Initio Study of the Adsorption of NO on the Rh6+ Cluster," Journal of Physical Chemistry A, 115, 8350-8360, 2011.

[11] R. Burch, J. P. Breen, F.C. Meunier, "A review of the selective reduction of NOx with hydrocarbons under lean-burn conditions with non-zeolitic oxide and platinum group metal catalysts," Applied Catalysis B: Environmental, 39, 283-303, 2002.

[12] S. Furlan, P. Giannozzi, "The interactions of nitrogen dioxide with graphene-stabilized Rh clusters: a DFT study," Physical Chemistry Chemical Physics, 15, 15896-904, 2013.

[13] H. Xie, M. Ren, Q. Lei, W. Fang, "Nitric Oxide Adsorption and Reduction Reaction Mechanism on the Rh7+ Cluster: A Density Functional Theory Study," Journal of Physical Chemistry A, 115, 14203-14208, 2011.

[14] D. Andrae, U. Haussermann, U. Dolg, H. Stoll,
H. Preuss, "Energy-adjusted ab initio pseudopotentials for the second and third row transition elements," Theoretica Chimica Acta, 77, 123-140, 1990.

[15] D. Loffreda, D. Simon, P. Sautet, "Molecular and dissociative chemisorption of NO on palladium and rhodium (100) and (111) surfaces: A densityfunctional periodic study," The Journal of Chemical Physics, 108, 6447-6457, 1998.

[16] A. Arab, F. Gobal, N. Nahali, M. Nahali, "Electronic and Structural Properties of Neutral, Anionic, and Cationic RhxCu4– x (x= 0-4) Small Clusters: A DFT Study," Journal of Cluster Science, 24, 273-287, 2013.

[17] M. J. Frisch, et al., Gaussian 03, Revision B. 03, Gaussian, Inc., Pittsburgh PA, 2003.

[18] A.D. Becke, "A new mixing of Hartree–Fock and local density-functional theories," The Journal of Chemical Physics, 98, 1372-1378, 1993.

[19] J.P. Perdew, J.A. Chevary, S.H. Vosko, K.A. Jackson, M.R. Pederson, D.J. Singh, C. Fiolhais, "Atoms, molecules, solids, and surfaces: Applications of the generalized gradient

### تشکر و قدردانی

نویسندگان از معاونت پژوهشی دانشگاه سمنان به خاطر حمایت مالی این مقاله تشکر می کنند.

#### مراجع

[1] M. B. Knickelbein, "Reactions of Transition Metal Clusters with Small Molecules 1," Annual Review of Physical Chemistry, 50, 79-115, 1999.

[2] M. Zhou, L. Andrews, C.W. Bauschlicher, "Spectroscopic and theoretical investigations of vibrational frequencies in binary unsaturated transition-metal carbonyl cations, neutrals, and anions," Chemical Reviews, 101, 1931-61, 2001.

[3] M. Gajdos, J. Hafner, A. Eichler, "Ab initio density-functional study of NO on close-packed transition and noble metal surfaces: I. Molecular adsorption," Journal of Physics: Condensed Matter, 18, 13-40, 2006.

[4] X. L. Pan, Z. L. Fan, W. Chen, Y.J. Ding, H.Y. Luo, X.H. Bao, "Enhanced ethanol production inside carbon-nanotube reactors containing catalytic particles," Nature Materials, 6, 507-511, 2007.

[5] P. Serp, E. Castillejos, "Catalysis in Carbon Nanotubes," ChemCatChem, 2, 41-47, 2010.

[6] P. Serp, J.L. Figueiredo, Carbon Materials for Catalysis, 2009.

[7] S. Peng, K. Cho, P. Qi, H. Dai, "Ab initio study of CNT NO2 gas sensor," Chemical Physics Letters, 387, 271-276, 2004.

[8] A. Endou, N. Ohashi, S. Takami, M. Kubo, A. Miyamoto, E. Broclawik, "The adsorption and activation properties of precious metal clusters toward NO: a density functional study," Topics in Catalysis, 11, 271-278, 2000.

[9] A. Arab, M. Nahali, F. Gobal, "DFT study of nitrogen monoxide adsorption and dissociation on RhCu nano clusters," Journal of Alloys and Compounds, 695, 1924-1929, 2017.

Dissociative Chemisorption on a Pt6 Cluster," Journal of Physical Chemistry C, 111, 5514-5519, 2007.

approximation for exchange and correlation," Physical Review B, 46, 6671-6688, 1992.

[20] L. Chen, A.C. Cooper, G.P. Pez, H. Cheng, "Density Functional Study of Sequential H2



## Investigation of NO Adsorption on the Rh-Cu Nanoclusters Supported on Graphene Nano Sheet by Density Functional Theory

A. Ghasemi, A. Arab\*

Department of Chemistry, Semnan University, Semnan

Abstract: The stable structures and different adsorption modes of Rh<sub>x</sub>Cu<sub>4-x</sub>(x=0-4) nanoclusters on the graphene nano sheet were studied by DFT using B3PW91 functional. Then, the adsorption of NO on the most stable structure of Graphene-Cluster was investigated. The results showed that adsorption of bimetallic Rh-Cu clusters on the graphene nano sheet was energetically more favored compared to the pure Cu<sub>4</sub> cluster. Among bimetallic clusters, adsorption of Rh<sub>3</sub>Cu on the graphene nano sheet was energetically more favored compared to the pure Rh<sub>4</sub> cluster. For all the studied adsorption modes of NO on the clusters, it was observed that adsorption from the nitrogen end was more favored than adsorption from the oxygen end. Also. Adsorption of NO on Rh atom(s) was more favored than adsorption on Cu atom(s). Adsorption energies of NO were obtained in the -1.62 eV to -2.63 eV range indicating the strong interaction between NO and cluster. With increasing the amount of Rh in the cluster, the adsorption energy of NO increased in a regular trend and the maximum adsorption energy was observed for Rh<sub>4</sub> cluster. The N-O bond length was more increased after adsorption on the pure Rh<sub>4</sub> and Cu<sub>4</sub> clusters compared to the bimetallic Rh-Cu clusters indicating that N-O dissociation was more likely to happen on the pure Rh<sub>4</sub> and Cu<sub>4</sub> clusters. Rh<sub>3</sub>Cu cluster had more tendency for N-O dissociation compared to the other bimetallic clusters. The observed negative NBO charge on NO after adsorption on the clusters indicated that electron transfer happened from the clusters to the  $2\pi^*$  orbital of NO which confirmed the possibility of N-O dissociation.

Keywords: DFT, Rh-Cu nanoclusters, Graphene nano sheet, Adsorption, Nitrogen monoxide