مطالعه ویژگی الکترونی نانوورقههای کاربید سیلیکون، کاربید ژرمانیم و کاربید قلع با استفاده از نظریهی تابعی چگالی و تقریب های GGA,GGA و TB-mBJ

جواد باعدی^{ا و*}، محمدرضا بنام^۲، زهرا برمکی ارجستان^۲ ۱- دانشکده فیزیک، دانشگاه حکیم سبزواری، سبزوار

۲- گروه فیزیک، دانشگاه پیام نور، مشهد، خراسان رضوی

چکیده: در این مقاله، ویژگی الکترونی نانوورقههای شبه گرافنی کاربید سیلیکون، کاربید ژرمانیم و کاربید قلع مورد بررسی قرارگرفته است. محاسبات این پژوهش، بر اساس نظریهی تابعی چگالی DFT با استفاده از روش امواج تخت تقویت شدهی خطی با پتانسیل کامل (FP-LAPW) و به کارگیری سه تقریب LDA ,GGA و LDB mBJ بهروش خودسازگار انجام شده است. بررسی چگالیحالتها نشان میدهد که اوربیتالهای p کربن در نوار هدایت و ظرفیت بیش ترین سهم را در هر سه نانو ورقه دارند. محاسبات ساختار نواری در هر سه تقریب نشان میدهد که نوع گاف انرژی در نانوورقهها کاربید سیلیکون، کاربید ژرمانیم و کاربید قلع به ترتیب مستقیم، مستقیم و غیر مستقیم است. همچنین، مقدار گاف در تقریب TB-mBJ برای این نانو به ترتیب برابر ۳/۱۳ ، کاربید ژرمانیم و کاربید قلع به ترتیب مستقیم، مستقیم و غیر مستقیم است. همچنین، مقدار گاف در تقریب IB-mBJ برای این نانو به ترتیب برابر ۳/۱ کاربید ژرمانیم و کاربید قلع به ترتیب مستقیم، مستقیم و غیر مستقیم است. همچنین، مقدار گاف در تقریب IB-mBJ برای این نانو به ترتیب برابر ۳/۱ ۲۹/۹۳ و ۱/۳۸ الکترونولت برآورد شد که نسبت به دو تقریب دیگر به طور قابل توجه ای بیشتر است. بنابراین، نانوورقههای کاربید سیلیکون، کاربید ژرمانیم بهدلیل دارا بودن گاف انرژی مستقیم وبه نسبت به دو تقریب دیگر به طور قابل توجه ای بیشتر است. بنابراین، نانوورقههای کاربید سیلیکون، کاربید ژرمانیم بهدلیل دارا بودن گاف انرژی مستقیم وبه نسبت بزرگ می توانند در صنعت الکترواپتیک مورد توجه واقع شوند. درصد یونی بودن پیوندها با استفاده از رابطهی پائولی و محاسبات چگالی الکترونی بررسی شد. نتایج نشان میدهد که نوع پیوند در نانوورقههای مورد بحث کووالانسی و درصد یونی پیوندها در نانوورقههای کاربید سیلیکون، کاربید ژرمانیم و کاربید قلع به ترتیب ۱۰، ۷ و ۸ درصد است.

واژگان كليدى: نظريەى تابعى چگالى؛ تقريب TB-mBJ؛ نانوورقەھاى شبەگرافنى؛ ويژگى الكترونى

۱–مقدمه

به تازگی ساختارهای دو بعدی، بهخصوص ساختارهای شبیه گرافن، به دلیل ساخت تجربی و آزمایشگاهی گرافن و ویژگی منحصر به فرد آن، مورد توجه پژوهشگران نظری و تجربی قرار گرفته است [۲–۱]. یکی از محدودیتهای مهم گرافن به عنوان مادهی انتخاب جایگزین سیلیکون در ساخت قطعات الکترونی، عدم وجود گاف انرژی آن است [۳]. در واقع وجود گاف انرژی در الکترونیک برای کنترل ویژگی الکترونی لازم است. یکی از راههای ایجاد گاف انرژی جایگزینی یکی از عناصر گروه چهارم ماختارهای دو بعدی شبیه گرافن در نانوورقههای کاربید سیلیکون، ساختارهای دو بعدی شبیه گرافن در این ساختارها بهجای یکی از تمهای کربن به ترتیب سیلیکون، ژرمانیم و قلع به جای کربن و ایجاد ایتمهای کربن به ترتیب سیلیکون، ژرمانیم و قلع قرار گرفته است کاربید ژرمانیم و کاربید قلع است. در این ساختارها بهجای یکی از تمهای کربن به ترتیب سیلیکون، ژرمانیم و قلع قرار گرفته است

j.baedi@hsu.ac.ir

است. در این ساختارها پیوند σ و پیوند π وجود دارد. پیوندهای σ بین اوربیتالهای هیبریدی r sp است، سه پیونـ د sp وجـود دارد، در واقع یک اوربیتال s با سه اوربیتال r_x, p_y, p_x هیبرید میشوند و سه اوربیتال یکسان هیبریدی را تشکیل میدهنـ د کـه در صـفحه قرار دارند و زوایای پیوند بین آنها ۱۲۰ درجه است. هر rs^2 یـک اتم با rs^2 اتم دیگر در صفحه یک پیوند σ تشکیل میدهـد. در صفحه پیوندهای کووالانسی قوی σ داریم که بین rs^2 یک اتم میماند که عمود بر صفحهی بلور هستند و از کنـار بـا هـم پیونـد با rs^2 اتم دیگر تشکیل میشود. یک اوربیتال rs از هر اتـم بـاقی میماند که عمود بر صفحهی بلور هستند و از کنـار بـا هـم پیونـد میماند که عمود بر صفحهی بلور هستند و از کنـار بـا هـم پیونـد میماند که عمود بر صفحهی بلور هستند و از کنـار بـا هـم پیونـد میماند که عمود بر صفحهی بلور هستند و از کنـار بـا هـم پیونـد میماند که عمود بر صفحهی بلور هستند و از کنـار بـا هـم پیونـد میماند که عمود بر صفحهی بلور هستند و از کنـار بـا هـم پیونـد میماند که عمود بر صفحهی در گرافن هستند، به همـین دلیـل در صفحه هدایت وجود ندارد. بـا اسـتفاده از محاسـبات اصـول اولیـه نشان دادهاند که نانوورقههای کاربید سـیلیکون، کاربیـد ژرمـانیم و کاربید قلع در ساختار شبیه گرافن پایدار هسـتند [۶–۴]. بـههمـین

تاریخ دریافت : ۱۳۹۹/۰۹/۲۳

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۳/۳۱

دلیل، در این مقاله به بررسی ساختار الکترونی آنها با استفاده از محاسبات نظریه تابعی چگالی و به کار بردن تقریبهای ' , GGA' و LDA و LDA و LDA

۲- روش انجام محاسبات

محاسبات این پژوهش، بر اساس نظریه ی تابعی چگالی DFT [۷] با استفاده از روش امواج تخت تقویت شده ی خطی با پتانسیل کامل(PP-LAPW) به کار برده شده در کد محاسباتی WIEN2K [۸] بهروش خودسازگار انجام شده است. برای پتانسیل تبادلی– همبستگی از سه تقریب GGA [۹] ، LDA [۰۱] و TB-mBJ و [۱۱] استفاده شده است. پتانسیلهای تبادلی– همبستگی GGA و GGA در محاسبات DFT گاف انرژی را کمتر از مقدار تجربی آن برآورد می کنند. به منظور برآورد دقیق تر گاف انرژی و دیگر کمیتها مورد نظر ازروش TB-mBJ استفاده شده است که در آن نخست از پتانسیل تبادلی پیشنهادی بک جانسون^{*} که به صورت زیر است در محاسبه ی گاف انرژی استفاده شده است [۱۲]:

$$\upsilon_X^{BJ} = \upsilon_X^{BR}(r) + \frac{1}{\pi} \sqrt{\frac{5}{12}} \sqrt{\frac{2t(r)}{\rho(r)}},\qquad(1)$$

کـــه در آن $\left[\psi(\mathbf{r})\right]_{i=1}^{N} \varphi \approx \rho = \sum_{i=1}^{N} |\psi(\mathbf{r})|$ پر (r) پنالی الکترون. $t(r) = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{N} \nabla \psi_{i}^{*}(r) \cdot \nabla \psi_{i}(r)$ انرژی جنبشی الکترون.

در معادله ی۱، جمله اول پتانسیل تبادلی بک روسی^۵ است [۱۳]. از پتانسیل تبادلی بک جانسون معمولا برای برآوردکردن پتانسیل تبادلی در اتمها استفاده می شود. و ترن² همکارانش [۱۴] از این پتاسیل برای محاسبه گاف انرژی جامدات استفاده کردند که منجر به بهبود نسبی در محاسبه دقیق تر گاف انرژی جامدات شد. ترن و بلاها^۷ پتانسیل تبادلی بک جانسون را به صورت رابطه (۲) تغییر دادند که به آن تقریب TB-mBJ گویند [۱۱].

- ¹ Local Density Approximation
- ² Generalized Gradient Approximation
- ³ Tran–Blaha modified Becke–Johnson

⁶ Tran

$$\nu_{X}^{TB-mBJ}(\mathbf{r}) = c \nu_{X}^{BR}(\mathbf{r}) + (3c-2)\frac{1}{\pi}\sqrt{\frac{5}{12}}\sqrt{\frac{2t(\mathbf{r})}{\rho(\mathbf{r})}},$$
 (Y)

دران پارامتر $\overline{g} = A + B \sqrt{\overline{g}}$ مقادیر A و B از برا زش با داده های تجربی بهترتیب ۲۰۱۲ و ۱/۰۲۳ تعیین می شود و \overline{g} مقدار میانگین $\frac{|\nabla \rho|}{\rho}$ در سلول واحد به حجم V_{cell} است: $\overline{g} = \frac{1}{V_{cell}} \int_{Cell} \frac{|\nabla \rho^{\uparrow}(r)|}{\rho^{\uparrow}(r)} + \frac{|\nabla \rho^{\downarrow}(r)|}{\rho^{\downarrow}(r)} d^{3}r$ (۳)

محاسبه گاف انرژی جامدات با این تقریب منجر به نتایجی میشود که در تطابق خوبی با نتایج تجربی است. هر چند که روشهای محاسباتی GW₀ (این روش تقریبی است که برای محاسبه ی خودانرژی سیستمهای بس ذره ای الکترونی به کارگرفته میشود. در این روش عملگر غیرموضعی خودانرژی، برای محاسبه تابع گرین مورد نیاز است) و پتانسیلهای تبادلی هیبریدی منجر به برآورد گاف انرژی قابل قیاس با نتایج تجربی TB-mBJ میشوند. اما این روشها بسیار پر از هزینه تر از روش TB-mBJ

۳- نتایج و بحث ۳-۱- تعیین ساختار بلوری

شعاع کرهی مافین تین برای اتم کربن، اتم سیلیسیم، اتم ژرمانیم و اتم قلع به ترتیب برابر ۱/۲۲، ۱/۶۴، ۱/۹۱ و ۲/۲۲ بوهر و مقدار انرژی جدایی بین نوارهای مغزه و ظرفیت ۶- ریدبرگ در نظر گرفته شده است.





⁴ Becke-Johnson

⁵ Becke-Roussel

⁷ Blaha

ثابت شبکهی بهینه شده از کمینه کردن انرژی کل به دست می آید. نمودار تغییرات انرژی کل برحسب ثابت شبکه در شکل ۲ رسم شده است.



شکل۲. انرژی کل برحسب ثابت شبکهی تعادلی در نانوورقههای الف) کاربید سیلیکون. ب) کاربید ژرمانیم. ج) کاربید قلع.

ثابتهای شبکه تعادلی در جدول ۱ گزارش و با نتایج دیگران مقایسه شده است. مشاهده می شود، این نتایج سازگاری به نسبت خوبی با نتایج دیگران دارد.

جدول۱: ثابت شبکهی تعادلی برحسب أنگستروم		
نانوورقه	محاسبه كنوني	محاسبهی دیگران [٤]
SiC	٣/١٠	٣/•٧
GeC	٣/٢١	٣/٢٢
SnC	٣/٦.	٣/٥٥

۲-۲ محاسبهی انرژی همدوسی

انرژی همدوسی هر یک از نانو ورقهها را از رابطهی زیر محاسبه شده است [۴].

 $E_{coh}^{AB-NS} = E_{tot}^{AB-NS} - (E_{tot}^{A} + E_{tot}^{B})$ (۴) که در آن E_{tot}^{AB-NS} انرژی کل نانو ورقههای کاربید سیلیکون، کاربید ژرمانیم و کاربید قلع است. انرژی کل جفت اتمهای نانو ورقه ی کاربید سیلیکون، کاربید ژرمانیم و کاربید قلع که بهترتیب برابر ۲۹۲۴/۲۲ – ۲۹۲۴/۲۲ – و ۲۹۲۰/۶/۲۴ – الکترونولت است. E_{tot}^{A} و E_{tot}^{B} انرژی کل اتمهای آزاد کربن، سیلیسیم، ژرمانیم و قلع است که بهترتیب برابر ۲۰/۷۱۹ – الکترونولت ژرمانیم و قلع است که بهترتیب برابر ۲۰/۷۱۹ – ۲۰۲۷/۳۰ ژرمانیم و زای است که بهترتیب برابر ۲۰/۷۱۹ – ۲۰/۷۸۳/۳۰ گاربید سیلیکون ۲۵/۱۴ – الکترونولت به دست آمد. انرژی معمدوسی به ازای هر جفت اتم با استفاده از فرمول (۴) برای کاربید قلع ۲۰/۷۲ – الکترونولت به دست میآید که در جدول ۲ کاربید قلع ۲۰/۷۲ – الکترونولت به دست میآید که در جدول ۲ کاربید قلع ۲۰/۷۲ – الکترونولت به دست میآید که در جدول ۲ ماربید قلب است. همان گونه که اعداد جدول ۲ نشان میدهد، نتایج بهدست آمده در این مقاله با نتایج دیگر پژوهشگران قابل

با توجه به جدول ۲ انرژی همبستگی ترکیب کاربید قلع کمترین مقدار و انرژی همبستگی کاربید سیلیکون بیش ترین مقدار را دارد و این موضوع می تواند بدین دلیل باشد که در یک ستون در جدول عناصراز بالا به پایین شعاع اتمها افزایش و عدد الکترونگاتیویته نیز کاهش می یابد. بنابراین، قدرت همبستگی پیوندکاهش می یابد.

جدول ۲. انرژی کل جفت اتمهای نانو ورقهها، E_{tot}^{AB-NS} ، انرژی هر اتم آزاد E_{tot}^{A} و انرژی همدوسی جفت اتمها E_{a} بازای واحد شبکه.

انرژی کل جفت اتم _ا های نانوورقهها	SiC	GeC	SnC
E_{tot}^{AB-NS}	-2475/27	-0112.121	-1791•/72
E^A_{tot}	-٧٨٨٣/٣٢	-07.9./07	-171.17/17
E_{tot}^{B}	-1.71/19	-1.71/19	-1.20/19
E	-12/51	<u>– ۱۲/۳۳</u>	-) • /VV
	-10/10[٤]	-۱٣/٣٣[٤]	- 11/7٣[٤]

۳-۳-تعیین نوع پیوند بین اتمها برای تعیین نوع پیوند این مواد از چندین روش میتوان استفاده کرد: الف) اختلاف الکترونگاتیویته ب) مقایسه طول پیوند با پیوند یونی. ج) چگالی بار الکترونی در فضای سه بعدی.

الف) اختلاف الكترونگاتيويته

با استفاده از فرمول پائولینگ زیر درصد یونی ترکیبات محاسبه شده است:

$$P = \left[1 - e^{-\frac{1}{4} \left(E_{N}^{A} - E_{N}^{B}\right)^{2}}\right] \times 100\%$$
 (Δ)

که در آن E_N^A الکترونگاتیویه هر یک از اتمهای سیلیکون, ژرمانیم قلع و E_N^A الکترونگاتیوی اتم کربن است. مقدار الکترونگاتیویته هر اتم در هر سه ترکیب و درصد یونی آنها در جدول ۳ گزارش شده است؛ همان طور که مشاهده می شود، درصد پیوند یونی در کاربید سیلیکون بیش ترین مقدار است. چون مقدار درصد یونی بودن پیوندها قابل توجه نیست. بنابراین، نوع پیوند هر سه نانوورقه بیشتر کووالانسی است.

صد يونى بودن پيوندها.	جدول ۳: مفدار در
-----------------------	------------------

درصد یونی بودن پیوندها	SiC	GeC	SnC
E_N^A	1/9.	۲/۰۱	١/٩٦
E_{N}^{B}	۲/٥٥	۲/۵٥	۲/۵٥
Р	<u>/</u> .\•	'/.V	'/.A

ب) مقایسه طول پیوند با پیوند یونی

طول پیوند یونی را با استفاده از فرمول ۶ می توان بهدست آورد [۱۵]:

 $r_{A}^{ion} + r_{B}^{ion} + \Delta N = r_{AB}^{ion}$ (۶) که در آن r_{AB}^{ion} طول پیوند یونی و ΔN تصحیح وابسته به عدد همآرایی است. برای نانوورقههای شبه گرافنی با عـدد همـارایی شش، مقدار ΔN برابر صفر است. اگر طول پیوند محاسبه شـده ناشی ازطول پیوند ینـونی r_{AB}^{ion} بامقدارمحاسبات نظـری شبکه واقعی (d) اختلاف داشته باشد، نـوع پیونـد کووالانسـی در نظـر گرفته می شود. شعاع یونی با پیکربندی گاز بی اثراتمها، تصـحیح

وابسته به عدد هم آرایی و طول پیوند ترکیبات مورد نظر در جدول ۴ گزارش و با مقادیر محاسبه شده دیگر مقایسه شده است.

آنگستروم.			
	SiC	GeC	SnC
r_A^{ion}	•/٤١	./0٣	۰/۷۱
r_B^{ion}	•/10	•/10	۰/۱٥
ΔN	•	•	•
r_{AB}^{ion}	•/0٦	./7\	.//\٦
	1/VA	١/٨٥	۲/•٩
d	١/٧٧[٤]	١/٨٦[٤]	۲/۰٥[٤]

جدول ۴. شعاع یونی اتمها، تصحیح وابسته به عدد هم آرایی و طول پیوند برحسب

ج) چگالي ابر الکتروني

برای تعیین ویژگیهای الکترونی جامدها و همچنین، نوع پیوند بین اتمهای موجود در سه ترکیب، بررسی چگالی ابر الکترونی در فضای سه بعدی ضروری است. مفدار اشتراک ابر الکترونی بین اتمهای متفاوت نوع پیوندهای شیمیایی بین اتمها را مشخص میکند. اگر پربندهای اطراف اتمها به هم راه داشته باشند، نوع پیوند اتمها کووالانسی است؛ اگر پربندها اتصالی نداشته باشند، نوع پیوند یونی است. با توجه به شکل ۳ پربندها بههم راه دارند، بنابراین، نوع پیوند این نانوورقهها از نوع کووالانسی هست. همچنین، پربندهای اطراف اتمها حالت تقارن خود را از دست داده و کشیدگی ابر الکترونی وجود دارد که کووالانسی بودن پیوند را تأیید میکند.



شکل ۳. چگالی ابر الکترونی اطراف اتمها در نانوورقههای الف) کاربید سیلیکون ب) کاربید ژرمانیم ج) کاربید قلع در فضای حقیقی.

۳-۴- چگالی حالتهای الکترونی

توزیع الکترونها در طیف انرژی بهوسیلهی چگالی حالتها توصیف میشود و میتواند در آزمایشهای جذب نور اندازهگیری شود. برای تعیین ویژگیهای الکترونی جامدها، بررسی چگالی حالتهای کلی اطراف تراز فرمی ضروری است. با مقایسه چگالیهای کلی ترکیب با چگالیهای کلی هر یک از اتمها در ترکیب میتوان در مورد حالتهایی که در رسانش الکتریکی مؤثر هستند میتوان بحث کرد.

در شکل ۴، چگالی حالت کاربید سیلیکون با سه تقریب , GGA LDA و TB-mBJ نشان داده شده است. بر روی هر شکل اربیتالهایی که بیشترین چگالی را نزدیک تراز فرمی دارند مشخص شده است. همان طور که در شکلها نشان داده شده است؛ در نوار هدایت اوربیتالهای Si-3p و در نوار ظرفیت اربیتالهای C-2p بیشترین مشارکت را دارند. بنابراین، گذار از اربیتالهای Si-3p نوار ظرفیت به Si-3p نوار هدایت محتمل ترین است.



GGA (شكل ۴. چگالى حالت كلى و جزئى كاربيد سيليكون با سه تقريب الف TB-mBJ ج)

در شکل ۵، چگالی حالت کلی و جزئی کاربید ژرمانیم با سه تقریبLDA, GGA و TB-mBJرسم شده است. در نوار هدایت و در مجاورت سطح فرمی اوربیتالهای Ge-4p و در نوار ظرفیت اوربیتالهای C-2p بیشترین چگالی را دارند. محتمل ترین گذار از اوربیتالهای C-2p نوار ظرفیت به اوربیتالهای Ge-4p نوار هدایت است.





در شکل ۶۰ چگالی حالت کلی و جزئی کاربید قلع را نشان داده شدهاست. نزدیک سطح فرمی در نوار ظرفیت اوربیتالهای -Sn 5s و در نوار ظرفیت C-2p چگالی بیشتری دارند؛ بنابراین، محتمل ترین گذار از اوربیتالهای C-2p نوار ظرفیت به اوربیتالهای Sn-5s نوار هدایت است.





۳-۵- ساختار نواری

ابتدا، برای هر سه نانوورقه نقاط پر تقارن $\Gamma_{s}M_{s}L_{s}K$ در منطقه ینخست بریلوئن انتخاب و سپس، ساختار نواری در امتداد مسیرهای مشخص شده در شکل ۲ رسم شده است.



شکل ۷: مسیر انتخابی در منطقه یاول بریلوئن برای رسم ساختار نواری نانو ورقه-های شبه گرافنی کاربید سیلیکون، کاربید ژرمانیم و کاربید قلع

ساختار نواری نانوورقههای کاربید سیلیکون، کاربید ژرمانیم و كاربيد قلع با سه تقريب LDA, GGA و TB-mBJمحاسبه و در شکل ۸ نشان داده شده است. با توجه به شکل ۸-الف، نوع گاف نانوورقهی کاربید سیلیکون مستقیم و مقدار آن با تقریب GGA برابر ۲/۵۶ الکترونولت، با تقریب LDA برابر GGA الکترونولت و با تقریب TB-mBJ برابر ۳/۳۱ الکترون,ولت بهدست أمده این اعدد با مقدار گاف به دست أمده از نمودار چگالی حالتها تقریبا یکسان است. مشاهده می شود، مقدار گاف در تقریب TB-mBJ (در مقایسه با)دو روش دیگر بیشتر شدهاست ولى نوع گاف (انرژى) تغيير نكرده است. بهعلاوه بیشترین مشارکت در قلهی نوار ظرفیت و کف نوار هدایت به ترتیب مربوط به اوربیتالهای C-2p و Si-3p است. بنابراین، گذار الکترون ها از اوربیتال C-2p به اربیتال Si-3p محتمل ترین خواهد بود. ساختار نواری نانوورقهی شبه گرافنی کاربید ژرمانیم با سه روشGGA, LDA, TB-mBJ محاسبه و در شکل ۸-ب نشان داده شده است.



كاربيد قلع.

مشاهده می شود که نانوورقه ی کاربید ژرمانیم دارای گاف مستقیم است و مقدار این گاف با تقریب GGA برابر ۲/۱۷ الکترون ولت، TB-mBJ برابر ۲/۲۳ الکترون ولت و با تقریب LDA و برابر ۲/۹۳ الکترون ولت است. گاف گزارش شده با روش LDA و GGA و GGA و GGA و GGA و GGA و GGA است. پهنای نوارها و مقدار گاف نمودار ساختارنواری و چگالی حالت با هم در تطابق کامل هستند. اوربیتال های 2-2 و -Ge مشارکت را دارند. بنابراین، گذار الکترون ها از اوربیتال وی یا د مشارکت را دارند. بنابراین، گذار الکترون ها از اوربیتال و2-2 به نیز با سه تقریب GGA و LDA و LDA و TB-mBJ در شکل ۸-ج نیز با سه تقریب GGA, GGA و LDA و GG-4P م نشان داده شدهاست. با توجه به این نمودار نوع گاف نانو ورقه ی کاربید قلع غیرمستقیم و مقدار آن با تقریب GGA مقدار /۶۷

الکترونولت، با تقریب LDA برابر ۲۷۲ الکترونولت و با تقریب TB-mBJ برابر ۱/۳۸ الکترونولت است. همچنین، مشاهده می شود که مقدار گاف محاسبه شده با تقریب TB-mBJ از دو روش دیگر بیشتر است. قله ینوار ظرفیت و کف نوار هدایت به-ترتیب مربوط به اوربیتالهای C-2p و Sn-5 است. بنابراین در گذارهای الکترونی گذار از اوربیتال C-2p به اربیتال Sn-5p محتمل ترین خواهد بود. در جدول ۵، مقادیر و نوع گاف الکترونی نانوورقههای شبه گرافنی کاربید سیلیکون، کاربید ژرمانیم و کاربید قلع گزارش و با نتایج دیگران مقایسه شده است، مشاهده می شود که گاف انرژی در دو تقریب ADA و GGA تفاوت می شود که گاف انرژی در دو تقریب ADA و GGA تفاوت محسوسی ندارد و مقدار گاف محاسبه شده با تقریب محسوسی ندارد و مقدار گاف محاسبه شده با تقریب موربوط به کاربید سیلیکون و کم ترین مقدار گاف مربوط به کاربید سیلیکون و کم ترین مقدار گاف مربوط به کاربید قلع است.

جدول ۵: گاف انرژی الکترونی نانو ورقههای شبه گرافنی کاربید سیلیکون، کاربید ژرمانیم و کاربید قلع.

1	$E_{G}\left(eV ight)$		$E_G(eV)$
نانوورفةها	LDA-GW ₀ [4]	GGA-LDA-TB-mBJ	تجربي[١٦]
8:0	٢/٥٢ -٤/١٩	-7/02-77/1 KK	٣/٢٣_٧
SIC	KM	۲/٥٢	هگزاگونال
0.0	۲/۰۹ -۳/۸۳	-7/7 ٣- 7/ ٩٣ KK	
GeC	КК	۲/۱۷	٥٦٦وردسايت
SnC	١/١٨ -٦/١٨	۰/TV-۰/VT-۱/۳۸	١/٥ حدو د
bile	ГК	КГ	· ·

۴– نتیجهگیری

در این پژوهش، نشان داده شد که نانوورقههای شبه گرافنی کاربید سیلیکون، کاربید ژرمانیم و کاربید قلع نیمرسانا هستند و هر سه نانوورقه دارای پیوند کووالانسی هستند؛ مفدار درصد یونی بودن پیوند آنها بسیار ناچیز است. نانوورقهی شبه گرافنی کاربید سیلیکون از پایداری بالاتری نسبت دو ترکیب دیگر برخوردار است. کاربید سیلیکون و ژرمانیم دارای گاف مستقیم و کاربید قلع دارای گاف غیرمستقیم هستند. اندازهی گاف انرژی محاسبه شده در تقریب TB-mBJ نسبت به دو تقریب دیگر بیشتر است که با توجه به برآورد پایین گاف انرژی با دو تقریب AGG و

نسبت به مقادیر تجربی، گاف انرژی محاسبه شده با این تقریب ها باید به مقادیر تجربی نزدیکتر باشد. نمودار ساختار نواری و چگالی حالتها محاسبه و مشاهده شد که اربیتالهای C-2p نقش عمده را در نوار ظرفیت هر سه ترکیب دارد. این ترکیبات به دلیل دارا بودن گاف پهن قابلیت استفاده در صنعت نانوالکترونیک و اپتوالکترونیک را دارا هستند.

مراجع

[1] A.K. Geim, K.S. Novoselov, The rise of graphene. Nature materials. 6(3),183-91, 2007.

[2] K. S. Novoselov, A. K. Geim, S. V Morozov, D. Jiang, M. I. Katsnelson, I.V. Grigorieva, & A. A. Firsov, Y. Zhang, Y.W.Tan, H.L. Stormer and P. Kim. Nature 438, 201-210, 2005.

[3] M. S. Nevius, M. Conrad, F. Wang, A. Celis, M.N. Nair, A. Taleb-Ibrahimi, & E.H. Conrad, Semiconducting graphene from highly ordered substrate interactions, Physical review letters 115(13), 136802-16810, 2015.

[4] H. Şahin, S. Cahangirov, M. Topsakal, E. Bekaroglu, E. Akturk, R. T. Senger, & S. Ciraci, Physical Review B 80(15), 155453-155458, 2005.

[5] T. Y. Lü, X. X. Liao, H. Q. Wang, & J. C. Zheng, "Tuning the indirect–direct band gap transition of SiC, GeC and SnC monolayer in a graphene-like honeycomb structure by strain engineering a quasiparticle GW", Journal of Materials Chemistry, 22(19),10062-10068, 2012.

[6] C. L. Freeman, F. Claeyssens, N. L. Allan and J. H. Harding, Phys. Rev. Lett., 96, 066102-066110, 2006.
[7] Hohenberg and W. Kohn, Phys. Rev. B864,136-143, 1984.

[8] P. Blaha, K. Schwarz, G. K.H. Madsen, and D. Kvasnicka, & J. Luitz, wien2k: An augmented plane wave local orbitals program for calculating crystal properties, 2001.

[9] K. Burke, J. P. Perdew, & M. Ernzerhof, Generalized Gradient Approximation Made Simple, Phys. Rev. Lett. 77, 3865-3871, 1984.

[10] W. Kohn, & L. J. Sham, Self-consistent equations including exchange and correlation effects. Physical review, 140(4A), A1133-1143, 1965.

[11] F. Tran, & P. Blaha, Accurate band gaps of semiconductors and insulators with a semilocal exchange-correlation potential. Physical review letters, 102(22), 22601-22610, 2006.

[12]A. D. Becke and E. R. Johnson, J. Chem. Phys. 124, 221101-221110, 2006.

[13] A.D. Becke, & M.R. Roussel, Exchange holes in inhomogeneous systems: A coordinate-space model. Physical Review A, 39(8), 3761-3768, 1985.

[14] F., Tran, P. Blaha, & K. Schwarz, Band gap calculations with Becke–Johnson exchange potential, Journal of Physics:Condensed Matter 19(19), 196208-196212, 2007.

[15] C. Kittel, Introduction to solid state physics. Wiley, 2005.

[16] A. Mahmood, L. Enrique Sansores, Journal of Materials Research, 20, 5, 1101-1106, 2005.

Study the electronic properties of SiC, GeC and SnC nano-sheets using density functional theory with GGA, LDA and TB-mBJ approximations

J.Baedi^{1,*}, M.R. Benam², Z. Barmaki Argestan²

Faculty of Physics, Hakim Sabzevari University, Sabzevar, Iran.
 Department of Physics, Payame Noor University(PNU), P. O. Box 19395-3697, Iran.

Abstract: In this paper, electronic properties of nano-sheets of silicon carbide, germanium carbide and tin carbide have been investigated. The calculations were performed based on the density functional theory (DFT) using full potential augmented plane wave (FP-LAPW) method. In our calculation we used GGA, LDA and TB-mBJ approximations for the exchange-correlation potential. Density of states calculations shows that the carbon p-orbitals have the highest contribution to the conduction and valance bands in the three nano-sheets. The band structure calculations show that the band gap in SiC, GeC and SnC nano-sheets is direct, direct and indirect, respectively. The band gaps calculated by the TB-mBJ approximation for these nano-sheets were obtained about 3.31, 2.93 and 1.38 eV, respectively, which are significantly higher than the band gap calculated by the two other approximations. Therefore, due to the direct and relatively large energy bands, SiC and GeC nano-sheets can be considered in the nano electro-optic devices. The percentage of ionization of the bonds was investigated using Pauli's relation and electron density calculations. The results show that the type of the bonds is covalent and the percentage of ionization of the bonds in the SiC, GeC and SnC are 10, 7 and 8 percent, respectively.

Keywords: Nano-sheets; Density Functional Theory; GGA; LDA; TB-mBJ.